

УДК [7.033.2+930.85(=161.1)](049.32)

П. Н. Базанов

**Новая книга о влиянии Византии на русскую культуру:
рецензия на монографию Г. В. Скотниковой «Византийский ассист:
византийская художественная традиция и русская культура:
история и теория» (Санкт-Петербург, 2018)**

Скотникова, Галина Викторовна. Византийский ассист: византийская художественная традиция и русская культура: история и теория / Г. В. Скотникова; Министерство культуры Российской Федерации, Российский институт истории искусств, Академия Российской словесности. – Санкт-Петербург: Аргус Санкт-Петербург, 2018. – 374, [1] с., XVI с. ил., цв. ил., портр., факс. – Библиогр.: с. 286–307 (245 назв.) и в подстроч. примеч. – Имен. указ.: с. 364–372. – 500 экз. – ISBN 978–5–9909650–9–6.

Petr N. Bazanov

**New book about Byzantium influence on Russian culture:
review on monograph «Byzantine assist:
Byzantine artistic tradition and Russian culture:
history and theory» by Galina V. Skotnikova (Saint Petersburg, 2018)**

Skotnikova, Galina Viktorovna. Byzantine assist: Byzantine artistic tradition and Russian culture: history and theory / G. V. Skotnikova; Ministry of Culture of Russian Federation, Russian Institute of Art History, Academy of Russian Literature. – Saint Petersburg: Argus Saint Petersburg, 2018. – 374, [1] p., XVI p., illustrations, colour illustrations, portrait, facsimile. – Bibliography: p. 286–307 (245 titles) and in footnotes. – Name index: p. 364–372. – 500 copies. – ISBN 978–5–9909650–9–6.
DOI 10.30725/2619-0303-2019-2-185-186

Автор новой монографии – известный специалист по византийской культуре, доктор культурологии, профессор кафедры теории и истории Санкт-Петербургского государственного института культуры Г. В. Скотникова. 15 лет назад она защитила докторскую диссертацию «Византийская традиция в русском самосознании». Г. В. Скотникова известна также своими многочисленными работами по византийской тематике. Выделим из них наиболее важные – монографии «Византийская традиция в русском самосознании: опыт историко-культурологического исследования» (Санкт-Петербург, 2002. 284 с.), «Созвучие вечным смыслам бытия» (Санкт-Петербург: Альфарет, 2012. 220 с.); статьи «Интеллектуал в византийской культуре: к проблеме типологического своеобразия» (Жизнь культуры и культура жизни: история и современность. Санкт-Петербург: Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С. О. Макарова, 2015. С. 69–79), «Византийский геном русской философии» (Тысячелетие почитания святого равноапостольного князя Владимира. Санкт-Петербург: Российский институт истории искусств, 2016. С. 24–27). Г. В. Скотникова – автор двух разделов коллективной монографии «Фундаментальные основания государственной культурной политики России:

историко-философский аспект»: «Византийские истоки русской культуры и государственности»; «Свято-Владимирский собор в Херсонесе: символическая многогранность облика» (коллектив авторов: А. Л. Казин, Г. В. Скотникова, О. В. Губарева и др. Санкт-Петербург: Петрополис, 2017. 288 с.).

В новой книге основное внимание уделяется системе взглядов русских мыслителей XIX–XX вв. В первом разделе Г. В. Скотникова исследует византизм в русском самосознании XIX в. Начинает она с анализа влияния византийских мыслителей на истоки русской культурфилософии. Далее следует раздел «А. С. Пушкин и П. Я. Чаадаев: контрапункт исторических воззрений». В наше время всем образованным людям известны реакционные католические воззрения П. Я. Чаадаева. В угоду своим католическим симпатиям «Басманный философ» отказывал в самобытности русской культуре, науке и литературе. В книге Г. В. Скотниковой показаны тенденциозные воззрения П. Я. Чаадаева на Византию. Пристрастность Петра Яковлевича объясняется очень просто: как истинный догматик-западник, он искренне верил, что все в России плохо, оттого что мы православные, а вот перейдем в католичество – все сразу станет хорошо, как в Западной Европе. Христианство

наша страна приняла из Византии, следовательно, по Чаадаеву, исток наших бед – византийская культура. При всех таких банальных рассуждениях «Басманного философа» ничуть не смущало, что историю Восточно-Римской империи он не знал, а многочисленные фактические данные, заимствованные у ангажированных западных историков, он еще и тенденциозно интерпретировал.

Интересными в монографии являются и разделы, посвященные разбору взглядов славянофилов на Византию. Так проанализированы взгляды А. С. Хомякова о главном противоречии византийской культуры – между античностью и средневековьем и взаимосвязь византийской традиции и философских исканий у И. В. Киреевского. Далее рассматриваются работы Н. В. Гоголя о православной культуре имперско-патриотические воззрения Ф. И. Тютчева. Г. В. Скотникова считает, что именно поэт – «один из творцов русской историософии» (с. 88). Как антитеза подается парадоксальная система взглядов лидера западников, историка Т. Н. Грановского. Историк задавался вопросом: «Что такое Византийская национальность? Откуда берет она силы для сопротивления многочисленным врагам?». В системе европейских национальных государств, построенных по этническому принципу, Византии нет места. Вместе с тем византийский парадокс легко объясняется, если мы признаем реальность многонациональных империй, спаянных культурой, самосознанием, наукой и верой. В этом Россия – еще более удачный и всегда выживающий вариант такого геополитического образования. Резкое ослабление Византии, по Грановскому, произошло после отделения славянских балканских государств.

Значительным этапом в русском национальном сознании были 1870-е гг., когда Н. Я. Данилевский разработал оригинальную концепцию «культурно-исторических типов». Идеолог эстетического консерватизма К. Н. Леонтьев представил свою идеологию «византизма». В лице Н. Я. Данилевского и К. Н. Леонтьева русская культурфилософия вышла на мировой уровень.

Непримиримым оппонентом неославянофилов, к которым ошибочно причисляют К. Н. Леонтьева, был философ В. С. Соловьев. Г. В. Скотникова рассматривает взгляды этого, как она называет, «гениального мистика». В. С. Соловьев известен как непримиримый анта-

гонист византизма и славянофильства. Он даже пошел на доказанную ныне фальсификацию, обвинив Н. Я. Данилевского в плагиате немецкого профессора Г. Рюккерта. На субъективный взгляд рецензента, феномен В. С. Соловьева должен интересовать не историков культуры и философии, а психиатрии, специалистов, изучающих паранойи на почве иллюзий появления чертей и мании ада.

Во втором разделе Г. В. Скотникова рассматривает научное изучение византийского наследия. У дореволюционных историков Византии она выявляет отношение к культуре данной империи. Большое внимание уделяется взглядам Ф. И. Буслаева, Н. П. Кондакова, Н. В. Покровского, Д. В. Айналова и др. Практически глава посвящена творческому наследию и непростой судьбе искусствоведа и историка Федора Ивановича Шмита (1877–1937). На ее фоне идет нарратив о судьбе византоведения в первые годы советской власти, когда история Византии была признана нежелательной наукой.

Третий раздел посвящен византийскому наследию в русской архитектуре с древнейших времен до наших дней. Русская церковная архитектура – убедительное практическое опровержение мифа, что культура Византии умерла вместе со страной.

Вместе с тем полностью поддерживая автора книги в его положительной оценке роли византийского культурного наследия в истории России, нужно поспорить с ним о некоторых положениях книги. Реформы Петра Великого – не только заимствования с Запада, но и возвращение России к высшему уровню мировой культуры. Отношение же Алексея Михайловича и Петра Алексеевича к православной церкви удивительно похоже на взаимоотношения византийских императоров с церковью. Юстиниан I Великий и Лев III Исавр могли бы только пожуричь русских царей за излишнюю мягкость и гуманизм.

Самостоятельный интерес представляют в монографии приложения. Особенно стоит отметить перепубликацию отрывка труда А. С. Хомякова «Записки о всемирной истории», посвященного Византии.

Любой читатель, интересующейся Византией и развитием русской мысли, получит от прочтения книги Г. В. Скотниковой много интересных, познавательных фактов.