

О. В. Хрипункова

Концепция культуры Д. С. Мережковского

Рассмотрена концепция культуры, выдвинутая и разработанная Д. С. Мережковским. Вопросы культуры, ее сущности, специфики и перспектив активно рассматривались российской творческой интеллигенцией конца XIX – начала XX в. и, в частности, представителями символизма. Символизм стал значительным и оригинальным явлением русской и мировой культуры, и особая роль в отечественном символизме была отдана Д. С. Мережковскому, потому что именно он сформировал своеобразную систему символизма в культуре. Отмечается, что восприятие культуры для мыслителя теснейшим образом связано с идеями духовности и религии. Базовыми идеями его символистской концепции являются единение культуры и религии, осознание творчества как теургии, неразрывная связь искусства и жизни. Д. С. Мережковский воспринимал культуру как «творчество ценностей», а ее основными функциями считал измерение, накопление и сохранение данных ценностей. Согласно Д. С. Мережковскому, культура не имеет национальной принадлежности, это общее, мировое явление. Культура тесно связана для мыслителя с символизмом, выступает в его категориях, ее ценности вечны, имеют общемировой характер, этические. Предназначение культуры, по Д. С. Мережковскому, – наполнить жизнь человека и общества духовным содержанием. В разработанной мыслителем концепции культуры отражены его символические, эстетические, этические и культурологические построения, соединены его идеи, касающиеся религии, истории, культуры и общества.

Ключевые слова: культура, концепция культуры, Серебряный век, символизм, Д. С. Мережковский, религия, духовность, теургия, эстетика, аксиология

Oksana V. Khripunkova

Dmitrii S. Merezhkovskii' cultural concept

The article describes the concept of culture, put forward and developed by Dmitrii S. Merezhkovskii. Russian thinkers of the 19th–20th centuries, especially symbolists, actively considered the problems of culture, its essence, specifics and prospects. Symbolism was a significant and original phenomenon of Russian and world culture. Dmitrii S. Merezhkovskii was very important for Russian symbolism, because he created an original system of symbolism in culture. It is noted that the perception of culture for the thinker is closely connected with the ideas of spirituality and religion. The connection of culture and religion, the understanding of creativity as a theurgy, the connection of art and life are the basic ideas of his symbolic concept. Dmitrii S. Merezhkovskii believed that culture is «creativity of values». He believed that the main function of culture is the accumulation and preservation of these values. Culture for Dmitrii S. Merezhkovskii has no national identity, it is a common, global phenomenon. Culture is closely connected with symbolism, appears in its categories, its values are eternal, have a global character, are ethical. Purpose of culture, according to Dmitrii S. Merezhkovskii, – to fill the life of man and society with spiritual content. The concept of culture of Dmitrii S. Merezhkovskii reflects his symbolic, aesthetic, ethical and cultural ideas. It connects his ideas about religion, history, culture and society.

Keywords: culture, concept of culture, Silver age, symbolism, Dmitrii S. Merezhkovskii, religion, spirituality, theurgy, aesthetics, axiology

DOI 10.30725/2619-0303-2019-2-59-62

Переводчика и пропагандиста всемирного наследия культуры Д. С. Мережковского можно назвать одним из первых авторов, которые на рубеже XIX–XX в. популяризировали мировую художественную культуру. Он стал одним из тех, кто помог сформировать интерес читателей своего времени к культуре разных стран, а также обратил взгляд общества с Запада на русскую культуру.

Вопросы культуры, ее сущности, специфики и перспектив активно рассматривались российской творческой интеллигенцией конца XIX – начала XX в. Философские поиски той эпохи охватывали все сферы жизни, включая искусство.

Значительную роль мыслителя и критики Серебряного века отводили литературе, считая ее тем видом искусства, который не только является предметом эстетического наслаждения, но и способен передать глубинный смысл жизни. Философия того времени была литературоцентричной. Здесь важно вспомнить, что говорит по этому поводу С. Л. Франк: «Самые глубокие и самые значительные идеи были высказаны в России не в систематических научных трудах, а в совершенно других формах – литературных» [1, с. 474].

Вопросы вклада Д. С. Мережковского в осознание пространства культуры его време-

ни рассматривают современные исследователи А. Н. Безруков, С. П. Бельчевичен, В. Б. Рыбачук, М. Г. Малашонок, И. С. Приходько, О. В. Пчелина и др. Недостаточно разработанной, по нашему мнению, является проблема концепции культуры Д. С. Мережковского, предполагающая целостный взгляд на его культурное, философское и литературное наследие.

Цель статьи – рассмотреть концепцию культуры, выдвинутую Д. С. Мережковским и обосновываемую им в течение всей жизни посредством философского и литературного творчества.

Символизм, ставший первым значительным модернистским направлением в России, помимо поисков литературных перспектив в форме и тематике, стал важной вехой в формировании новых направлений в философии и масштабным, значительным и оригинальным явлением русской и мировой культуры. Русские символисты хотели сохранить «жажду преобразования культуры» и пытались соединить идею культуры с идеей теургии, нового со-творения мира и общества. По словам И. С. Приходько, «символизм в нашей стране направлен на культуру, он вбирает в себя все, что дает искусство, религия, история, философия, мистика, западная и восточная литература, литература античности и средневековья, нового и новейшего времени» [2, с. 198].

Для Д. С. Мережковского символизм представлял собой искусство Нового времени, обладающее рядом отличительных черт, таких как мистический смысл, символы и увеличение художественной впечатлительности. По мнению мыслителя, символисты – это неоромантики, предвестники будущего Возрождения культуры на путях «нового идеализма», которое Д. С. Мережковский определял как главную задачу своего поколения.

Воспевая в своих художественных и публицистических произведениях культ красоты как совершенной эстетической категории, Д. С. Мережковский тем не менее, наравне со многими представителями Серебряного века, полагал, что эстетическая сфера, помимо выполнения своих созерцательно-гедонистических задач, должна приносить духовное удовлетворение и общественную пользу.

В своем знаменитом трактате «О причинах упадка и о новых течениях русской литературы» (1893), автор трактовал явление символизма скорее с религиозной стороны, нежели с эстетической [3].

Именно религиозная направленность является отличительной чертой русского символизма в сравнении с западным. Представители Серебряного века русской культуры подчеркивали первенство Д. С. Мережковского в этом

вопросе и высоко оценивали его роль в становлении и развитии отечественного символизма.

Особая роль в отечественном символизме была отдана Д. С. Мережковскому еще и потому, что он сформировал своеобразную систему символизма в культуре. Основу ее он сформулировал так: символ выступает знаком, который помогает гармонизировать разные сферы культуры и общества. Символизм для философа – это процесс и результат союза философии, культуры и религии.

Базовыми идеями его символистской концепции являются единение культуры и религии, осознание творчества как теургии, неразрывная связь искусства и жизни.

Концепция культуры Д. С. Мережковского именуется еще символической именно потому, что символизм в ее рамках стал методом, символ – инструментарием духовно-практического понимания реальной жизни, сама культура – сферой творчества и жизни личности, а синтез – высшей целью культуры.

Наиболее существенными для Д. С. Мережковского были идея связи искусства с религией, осознание под творческим процессом единения теургической и аксиологической сторон, принцип «исторической эстетики».

С Д. С. Мережковского русская литература и культура перешли к религиозным темам. Он был посредником между философией и литературой, способствовал сближению культуры и религии, пробуждая в культуре религиозное чувство и беспокойство. Избранный им способ был ориентирован, прежде всего, на мир литературы.

Истоком эстетики мыслителя стало пониманием им отечественной художественной литературы как «культурного принципа». Д. С. Мережковский также утверждал, что критика литературного произведения непременно должна быть оценочной. В связи с этим мыслитель предложил и обосновал свой собственный новый метод изложения философской мысли – субъективно-художественную критику. При помощи этого метода он предлагал читать художественные произведения и характеризовать великих людей своей и прошлых эпох. Современники Мережковского негативно оценили данное нововведение, обвиняя автора в присвоении «чужого», в стремлении показать себя через великих людей [4, с. 126], а современные исследователи считают критические очерки Д. С. Мережковского лучшими образцами герменевтической практики [5].

Анализ Д. С. Мережковским эстетического творчества основан на его восприятии культуры в качестве «творчества ценностей», а ее функ-

ций – как измерения, накопления и сохранения данных ценностей, сферу их воплощения.

Тезис касательно онтологических оснований ценностей Д. С. Мережковский рассматривает, используя их единую идею о том, что культура и человек неразрывно связаны с религией, Богом. Одна из магистральных идей в эстетической концепции мыслителя заключается в идее творчества как «откровения божественной стороны» личности и в осознании того, что художник выполняет роль боговдохновляемого теурга.

Будучи уверенным в том, что религия представляет собой культурное начало, Д. С. Мережковский полагал, что в скором времени «культура вытеснит религию и сама станет религией». Философ показывал, что у духовной культуры есть большой потенциал, и она может дать стимул развитию положительных исторических изменений.

Идея «богочеловечества» в рассматриваемой концепции означала, что «сотворение мира» непрерывно продолжается. Так же она продемонстрировала абсолютно новое состояние, в котором может пребывать сознание личности и общества в целом.

Мыслитель утверждал религиозное основание и смысл культуры и интерпретировал культуру как сферу не только творчества, но и всех сторон бытия человека. Для Д. С. Мережковского культура представляет собой синтез онтологического, аксиологического, теургического, антропологического и социального аспектов. Онтологический аспект рассматривается как творение нового бытия, аксиологический – как проблема ценности самой культуры и творчество ценностей в системе культуры. Теургический аспект раскрывает творческий процесс как «откровение божественной стороны» человека, антропологический – уникальность и неповторимость личности – творца культуры. Социальный аспект включает в себя все вышеперечисленное и свидетельствует об определяющей роли культуры в организации жизни общества. Таким образом, Д. С. Мережковский оценивал культуру как силу, способную наполнить духовным (а в понимании автора – религиозным) содержанием материальный мир.

Социально-этическая сторона концепции культуры Д. С. Мережковского заключалась в его предположении, что культура духа является основой, благодаря которой развивается общество. На этой основе философ сформулировал свой вариант общества будущего – Третьего Завета – Царства Духа с идеалом «Святой Плоти».

Изучая разные типы культур, Д. С. Мережковский сделал вывод, что в самом начале

культура соединяла в себе материальную и духовную стороны, плоть и дух, внешнюю форму и внутреннее содержание. Он полагал, что разрыв с религией нарушил равновесие, которое некогда было органичным и гармоничным.

Осознавая под культурой «сверхнациональное и всемирное» явление и понимая под мировой культурой «вненациональную и внесударственную всечеловечность», Д. С. Мережковский указывал, что культура каждого народа очень важна. По его мнению, судьба России имеет прямую и неразрывную связь с европейскими странами, и развитие культуры и истории продолжится лишь тогда, когда наступит единение Востока и Запада. Выделяя важность культуры каждой страны и каждого народа, Д. С. Мережковский указывал на то, что культура нашей страны имеет свою отличительную особенность – она может синтезировать другие культуры. Таким образом, философ разъяснял свою мысль о том, что лишь Россия может вывести западные страны из кризиса, а мир – из тупика духовного характера. Однако Д. С. Мережковский вовсе не утверждал этим национальное превосходство России над иными странами, он лишь указывал на то, что она может «послужить всем». Будущее развитие как культуры, так и истории мыслитель видел в единении восточных и западных государств.

В разработанной Д. С. Мережковским концепции культуры отражены его символические, эстетические, этические и культурологические построения, соединены его идеи, касающиеся религии, истории, культуры и общества.

На протяжении всего своего творчества Д. С. Мережковский находился в поиске созвучных его собственному голосу голосов мировой культуры. Уже современники мыслителя обратили внимание на определенную системность его творчества. А. Белый, отмечая самобытность Мережковского-художника, указывал: «Поэзию, мистику, критику, историю – все превратил Мережковский в ореол какого-то нового отношения к религии – теургического, в котором безраздельно слиты религия, мистика и поэзия» [6, с. 377].

Тексты Д. С. Мережковского художественного, публицистического и литературно-критического характера формируют собственный «метатекст», который является глобальным синтезом его идей культурфилософского содержания.

В своих произведениях Д. С. Мережковский часто использовал различную символику мировой культуры: образы и сюжеты античной, языческой и христианской мифологий, идеи разных писателей, художников и мыслителей. В своем творчестве автор соединял разные культуры, выстраивал между ними некий своеобразный диалог.

Для Д. С. Мережковского характерно особое отношение к выбору персонажей своих произведений – это мифологизация героев, наделение их универсальными чертами, имеющими вневременную «вечную» ценность и сложным образом сочетающимися с антропологией эпохи. Он говорит о своих «спутниках»: «Каждый новый век дает им как бы новое тело, новую душу по образу и подобию своему... Для каждого народа они – родные, для каждого времени – современники, и даже более – предвестники будущего» [7].

По словам И. С. Приходько, «образы великих, выведенные за пределы их исторического времени, актуализируются, становятся современниками, близкими по духу. Посредством такого взаимодействия как бы стираются временные границы, прошлое становится настоящим и открыто в будущее» [2, с. 200].

Так, герои произведений Д. С. Мережковского, наделенные архетипическими или мифологическими чертами, в то же время являются отражением современной автору и читателю эпохи. Путешествия по разным эпохам, странам, культурам, автор так глубоко погружает читателя в мир своих героев, что последний утрачивает ощущение времени и границ и чувствует себя причастным к единой мировой культуре.

Итак, в философско-публицистическом и литературном наследии Д. С. Мережковского заложены основы восприятия автором проблем культуры. Для мыслителя культура в ее целостном бытовании выступает как форма всеобъемлющего всечеловеческого творчества. Творчество культуры не замыкается лишь в узких рамках национальной принадлежности. Для Д. С. Мережковского возможно существование национальных культур и культур разных эпох только в едином русле мирового культурного потока. Культура духовна по своей сути и неразрывно связана с религией. Религиозные основы культуры понимались мыслителем также в образе единого духовного потока, не ограниченного узкими конфессиональными рамками. Данная модель культуры объединяет предшествующий разрыв «духа и плоти», язычества и христианства. Культура не может быть оторвана от этических оснований, базирующихся на общечеловеческих ценностях. Культура обоснована символизмом и включена в его суть. Всем своим творчеством – философско-публицистическим и литературно-художественным – Д. С. Мережковский утверждал надвременной, надпространственный характер культуры. Вместе с тем

при глубоком рассмотрении и с учетом современных культурологических подходов в учении Мережковского, неоднократно подвергавшемся критике за отвлеченный схематизм, уже на рубеже XIX–XX в. отчетливо проявляются ростки формирования будущей основополагающей на весь последующий XX в. концепции мировой культуры.

Список литературы

1. Франк С. Л. Русское мировоззрение // Франк С. Л. Духовные основы общества. Москва: Республика, 1992. С. 470–499.
2. Приходько И. С. «Вечные спутники» Д. С. Мережковского: к проблеме мифологизации культуры // Мережковский Д. С. Мысль и слово. Москва: Наследие, 1999. С. 198–206.
3. Мережковский Д. С. О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы. URL: [http:// az.lib.ru](http://az.lib.ru) (дата обращения: 2019–04–19).
4. Иванов-Разумник Р. В. Мертвое мастерство: Д. Мережковский // Иванов-Разумник Р. В. Собрание сочинений. Санкт-Петербург: Прометей, 1912. Т. 2: Творчество и критика. С. 110–178.
5. Бонецкая Н. К. Д. С. Мережковский: герменевтика и экзегетика // Вопросы философии. 2012. № 12. С. 97–114.
6. Белый А. Символизм как миропонимание / сост., вступ. ст., примеч. Л. А. Сугай. Москва: Республика, 1994. 528 с.
7. Мережковский Д. С. Вечные спутники: портреты из всемирной литературы. Москва: Наука, 2007. URL: [http:// az.lib.ru](http://az.lib.ru) (дата обращения: 2019–04–19).

References

1. Frank S. L. Russian worldview. *Frank S. L. Spiritual foundations of society*. Moscow: Respublika, 1992. 470–499 (in Russ.).
2. Prikhod'ko I. S. D. S. Merezhkovskii' «Eternal companions»: to problem of mythologization of culture. *Merezhkovskii D. S. Thought and word*. Moscow: Nasledie, 1999. 198–206 (in Russ.).
3. Merezhkovskii D. S. On causes of decline and new trends of modern Russian literature. URL: [http:// az.lib.ru](http://az.lib.ru) (accessed: 2019–04–19) (in Russ.).
4. Ivanov-Razumnik R. V. D. Merezhkovskii' dead skill. *Ivanov-Razumnik R. V. Collected works*. Saint Petersburg: Prometheus, 1912. 2: Creativity and criticism. 110–178 (in Russ.).
5. Бонецкая Н. К. Д. С. Мережковский: hermeneutics and exegesis. *Voprosy filosofii*. 2012. 12, 97–114 (in Russ.).
6. Belyi A.; Sugai L. A. (comp., introd., notes) *Symbolism as worldview*. Moscow: Respublika, 1994. 528 (in Russ.).
7. Merezhkovskii D. S. *Eternal companions: portraits from world literature*. Moscow: Nauka, 2007. URL: [http:// az.lib.ru](http://az.lib.ru) (accessed: 2019–04–19) (in Russ.).