

М. А. Мамонтов

Республика Беларусь в петербургской периодике, 1992–2005 гг.: обзор публикаций

Проведен анализ публикаций о Беларуси в петербургских периодических и продолжающихся изданиях за 1992–2005 гг. Выявлены особенности тематики и содержания представленных материалов, установлены некоторые мотивы их появления, приведены статистические данные. Рассматриваются вопросы методики подготовки библиографических списков публикаций о Беларуси, определено их место в системе справочных изданий о республике. Определяются перспективы дальнейшей работы по учету материалов о Беларуси в петербургской печати. Особое внимание уделено роли Российской национальной библиотеки в разработке проблем истории и культуры Беларуси и развитии российско-белорусских связей. Дана характеристика специального научного издания «Белорусский сборник», выпускаемого Библиотекой с 1998 г.

Ключевые слова: Беларусь, петербургская периодика 1992–2005 гг., Российская национальная библиотека, русско-белорусские связи, Белорусский сборник

Mark A. Mamontov

Republic of Belarus in Saint Petersburg periodicals, 1992–2005: review of publications

Publications about Belarus in the Saint Petersburg periodicals and serial editions for 1992–2005 are analyzed. The features of the subject and the content of the included materials are presented. Some reasons for their appearance, statistical data are given. The questions of methods of preparing bibliographic lists of publications on Belarus are considered, their place in the system of reference publications about the Republic is determined. Prospects for further work on the accounting of materials about Belarus in the Saint Petersburg press are identified. Special attention is paid to the role of the National Library of Russia in the researching the problems of history and culture of Belarus and the development of Russian-Belarusian relations. The characteristic of the special scientific publication «Belarusian collection», produced by the library since 1998, is given.

Keywords: Belarus, Saint Petersburg press 1992–2005, National Library of Russia, Russian-Belarusian relations, Belarusian collection

DOI 10.30725/2619-0303-2018-3-159-163

С 1998 г. Российская национальная библиотека (РНБ) и Санкт-Петербургская ассоциация белорусистов издадут «Белорусский сборник...», в котором публикуются статьи и материалы по истории и культуре Беларуси. Тематика публикаций его выпусков разнообразна: этнокультурная и этнополитическая история и современное состояние исторической науки Беларуси, вопросы генеалогии и истории русско-белорусских связей, памятники старобелорусского книгопечатания в допетровской России и культурные взаимоотношения XIX–XX вв., – таков (далеко не полностью) круг проблематики статей, многие из которых основаны на впервые вводимых в научное обращение источниках из собраний РНБ, других библиотек и архивов. То, что это издание готовится и выходит в свет в Санкт-Петербурге, исторически оправдано и символично. Наш город издавна является одним из центров белорусоведения. В немалой степени этому соответствует и его этнический состав; с момента

своего основания Петербург был городом не только русским, но и интернациональным, причем доля белорусов на демографической карте Петербурга только возрастает [1].

С 2002 г. на страницах «Белорусского сборника» стали регулярно помещаться текущие аннотированные библиографические списки публикаций в периодических и продолжающихся петербургских изданиях, посвященные Беларуси. Появление этих списков само по себе, вероятно, не требует объяснений. Раз в нашем городе, тем более в национальной библиотеке, издается «Белорусский сборник», где же, как ни в нем, вести учет произведений местной белорусистики.

К настоящему времени опубликовано пять подобных указателей, в совокупности охватывающих материалы с 1992 по 2005 гг. включительно. Первый включает публикации за 1992–1993 гг. [2], второй за 1994 г. [3], третий за 1995 г. [4], четвертый за 1996–2000 гг. [5], пятый

за 2001–2005 гг. [6]. Рубеж 1992 г., с которого началась новейшая история Беларуси и России, – естественная нижняя хронологическая грань регистраций изданий, посвященных Беларуси как самостоятельному государству.

Поначалу работа велась очень широко. Для периода с 1992 по 1995 г. расписывались все доступные газеты и журналы, а также сборники, бюллетени и альманахи, выходящие в нашем городе или имеющие Санкт-Петербург в качестве титульного места издания. Три первых списка были достаточно большими по объему (от 800 до 1000 названий), при этом каждый из них включал публикации всего за один или два года. При установившейся периодичности издания сборника, раз в 3–4 года, неуклонно увеличивался временной интервал между последним учетным годом и годом выхода, снижалась оперативность информации, что было неудобным для читателя.

Последние на сегодняшний день два списка, опубликованные в пятом и шестом выпусках «Белорусского сборника», отличаются от своих предшественников. В каждый из них вошли материалы за пять лет, при этом пришлось отказаться от росписи газет.

Двадцать лет назад, приступая к работе по сбору публикаций о Беларуси в петербургской прессе, трудно было прогнозировать бурный рост количества местных периодических изданий, пришедшийся на вторую половину 1990-х – начало 2000-х гг. По сравнению с началом 1990-х гг., число наименований выросло почти вдвое и составило порядка 900 единиц (около 500 пришлось на долю газет). Разумеется, далеко не в каждом из этих изданий были публикации рассматриваемой тематики, но для того, чтобы убедиться в этом, с ними необходимо было ознакомиться *de visu*. Осуществить это было практически невозможно, к тому же и объем предполагаемых списков мог оказаться неподъемным для такого издания, как «Белорусский сборник». Сказанное не означает какого-то нигилизма по отношению к газетному материалу, бесспорно, ценному и значительному, но требующему, очевидно, специального к себе обращения.

Предметом анализа настоящей статьи стали публикации из периодических и продолжающихся петербургских изданий, имеющих сквозную нумерацию, за исключением газет. По различным причинам многие из них не известны широкому кругу читателей и не зарегистрированы в государственных библиографических изданиях Российской книжной палаты.

Собранный материал представляет интерес для обеих наших стран. Для Беларуси – это часть ее национального репертуара, для России – дан-

ные для изучения жизни своего нового соседа и партнера.

Представленные в списках публикации довольно разнородны и часто непривычны для традиционного белорусоведения. В принципе, их можно разделить на четыре группы:

- произведения белорусистики как таковой, т. е. комплекса гуманитарных дисциплин, изучающих язык, фольклор, литературу, историю, духовную и материальную культуру белорусского народа (таких работ сравнительно немного);

- исследования Беларуси безотносительно к ее национальной особенности и принадлежности – в сфере естественных наук, археологии, демографии и т. п. Сюда примыкают и предметы, представляющие собой нечто «протобелорусское», – истории земель современной Беларуси в средние века, литературы Западной Руси;

- литература, если так можно выразиться, «несобственно белорусоведческая», в которой Белоруссия есть необходимый реальный фон, пространство определенных событий, объектов, исторических явлений. Это столь богатые отрасли, как военная и дипломатическая история, биография, художественная литература;

- биографические и автобиографические материалы о белорусах и уроженцах Белоруссии, независимо от того, говорится ли в этих публикациях о происхождении их героя.

Все публикации в списках размещены в 14–17 разделах (в зависимости от наличия материала), раскрывающих практически все стороны жизнедеятельности и особенности страны: историю изучения Белоруссии и белорусистики; геологию, географию, растительный и животный мир; экологию, последствия Чернобыльской катастрофы 1986 г. и здравоохранение; население, народы Беларуси, язык и фольклор; историю Белоруссии с древнейших времен до 1917 г. и в 1917–1991 гг.; современную Беларусь (ее общество, хозяйство, политику); правовую систему, правонарушения и преступность; военные вопросы и вооруженные силы; религию и церковь; науку, просвещение, культуру, печать и издательское дело; спорт; литературу и искусство; белорусов и уроженцев Беларуси за ее пределами и связи Санкт-Петербурга и Белорусии; Белоруссию, белорусов и уроженцев Белоруссии в художественной литературе.

Всего за анализируемый четырнадцатилетний период была выявлено 1501 публикация. Если для дальнейшего анализа условно выделить три хронологических отрезка, то получится, что в 1992–1995 гг. появилось 561 работа; в 1996–2000 гг. – 539; а в 2001–2005 гг. – 401. При этом, если в первой половине 1990-х гг. с каждым годом число публикаций, пусть и незначи-

тельно, но возрастало (от 100 в 1992 г., до 160 в 1995 г.), то в последующее десятилетие наблюдалась тенденция к их небольшому уменьшению, даже несмотря на постоянное увеличение числа наименований выходящих в Петербурге журналов и сборников (от 100–150 в 1990-е гг., до 400–450 в 2000-е гг.).

Грань 1992 г. поначалу никак не затронула содержание и характер освещения белорусской тематики в петербургской (и всей российской) печати, которая еще в течение нескольких лет будет воспроизводить устоявшиеся ранее стереотипы. Главный из них – восприятие территории Белоруссии в основном как арены (и жертвы) войн: 1812 года, затем Великой Отечественной. Исключение представляет собой то малое место, какое Белоруссия занимала в советской и постсоветской идеологической и культурной традиции Гражданской войны. Но, как известно, на территории Белоруссии не было ни белого движения, ни войск Антанты, ни яркого сепаратизма, словом, ни одного из необходимых слагаемых «Гражданской войны и иностранной военной интервенции». Понятно поэтому, что и образ Белоруссии становился здесь несколько неуместным. Все остальное же, вне военной сферы, зачастую, оказывалось на «слепом пятне» российской и петербургской периодики 1990-х гг.

Из публикаций этого времени лишь Беловежские соглашения, заключенные на территории Брестской области, неволью напоминали, что Белоруссия была одной из сторон, заключивших в декабре 1922 г. Союз ССР, и одной из трех, зарегистрировавших спустя 69 лет его гибель. Только это обстоятельство смогло лишь немного поспособствовать изменению взгляда на Белоруссию со стороны своего «восточного соседа».

Практически до начала 2000-х гг. в публикациях в петербургских периодических изданиях современная Беларусь рассматривалась не как самостоятельное государство, а часть единой с Россией еще с советских времен системы. Ситуация коренным образом изменилась в последующие годы, когда всерьез заговорили о ее государственности, проводимой политике, экономике, культуре и других сторонах жизнедеятельности.

Каковы же особенности собранного материала и его распределения по некоторым тематическим гнездам анализируемых списков?

77 публикаций посвящены истории изучения Беларуси (в среднем по 6–7 статей за год). Это сравнительно немного, но надо иметь в виду, что белорусистика как самостоятельный предмет за пределами страны еще только фор-

мировалась. Составители «Белорусского сборника» в первую очередь и ставили перед собой задачу стимулирования изучения Беларуси, по крайней мере в сфере библиографии, кодикологии и истории книги.

Один из наиболее крупных разделов библиографических списков – «История», разделенный на два хронологических периода – с древнейших времен до 1917 г. и с 1917 по 1991 гг., насчитывает 171 публикацию. По годам выхода в свет материал распределен практически равномерно (по 12–14 статей ежегодно), чуть больше работ по истории до 1917 г. (98 наименований). Исключение составляет 1995 год – юбилейный год Победы в Великой Отечественной войне, многие сражения которой развернулись на территории Белоруссии, принесший сразу 25 публикаций этой тематики. В целом, в разделе преобладают материалы по истории Велико-го княжества Литовского и войны 1812 г., много персональных статей об известных военных и государственных деятелях, истории отдельных регионов и городов, исторических связях с другими народами.

Сам же характер и уровень публикаций исторической тематики, в том числе и помещенных в авторитетных научных журналах и сборниках Петербурга, свидетельствует о том, что, несмотря на появление ряда серьезных обобщающих работ (В. П. Грицкевича, И. В. Мациевского, Н. В. Николаева и др.), история Белоруссии и белорусского народа как научная дисциплина тогда еще не сложилась. Ни в самой Беларуси, ни тем более за ее пределами не было ни принципиальной концепции ее истории, ни даже общепризнанной методологии ее выработки. Огромные трудности встречало формирование понятийного аппарата, смысловое наполнение периодизации, решение многих иных важнейших теоретических задач. Петербургскую историческую литературу тех лет иногда захлестывала волна юношеской непосредственности: в обобщающих трудах анализ археологических данных сменялся анекдотами, во многих публикациях всерьез обсуждался вопрос о том, не была ли война 1812 г. гражданской. Впрочем, эта привольно-беззаботная атмосфера имела и свои положительные стороны – фактологическую или концептуальную новизну, неподдельный интерес к историческим источникам.

В значительной степени возросло в конце 1990-х – начале 2000-х гг. количество публикаций, посвященных народам населяющим Беларусь, их языку и фольклору. Если говорить об истории отдельных народов, проживавших и проживающих на ее территории, следует почти равномерно представленные материалы о соб-

ственно белорусах и еврейском населении, традиционно, в силу черты оседлости, обитавшем в этом регионе. В первую очередь эта тенденция связана с снятием определенного идеологического табу и как следствие – появлением в Петербурге целого ряда журналов по истории, образованию, этнографии еврейского народа («Народ книги в мире книги», «Труды по иудаике. История и этнография», «Еврейская школа» и др.).

Напротив, в конце учетного периода значительно уменьшилось число статей по экологии и здравоохранению республики (от 10–15 в 1990-е гг., до 3–4 в 2000-е гг.). Главным образом это связано с сокращением количества публикаций о Чернобыльской аварии и ее последствиях для Беларуси. Падение интереса к этой проблеме можно объяснить тем, что с каждым годом становится все меньше участников и жертв катастрофы, но, с другой стороны, ее замалчивание или забвение опасно не только для Беларуси, но и для России.

Два крупнейших раздела списков – «Современная Беларусь (общество, экономика, хозяйство)» и «Наука. Просвещение. Культура». Об аспектах современной жизни страны опубликованы 129 статей, причем подавляющее большинство (90) – в начале 2000-х гг. В первые годы после распада СССР Беларусь еще не имела своей ярко выраженной политики и экономики, поэтому преобладали небольшие информационные заметки в газетах, затем наступило время для аналитики, и этой тематикой занялись многие научные журналы Петербурга. В центре внимания стали вопросы взаимосвязей России и Белоруссии в самых разнообразных сферах деятельности.

Больше всего в списках зарегистрировано материалов, посвященных науке, культуре и просвещению. Всего 236 публикаций (80 – в первой половине 1990-х гг.; 94 – в 1996–2000 гг. и 62 – в 2001–2005 гг.). Преобладают публикации, посвященные научным съездам, конференциям, семинарам и совещаниям, в которых участвовали представители Беларуси. Количество этих мероприятий со второй половины 1990-х гг. существенно возросло. Впрочем, речь идет о событиях, происходивших преимущественно в Беларуси и России, гораздо в меньшей степени, судя по публикациям, страна была представлена на международных форумах.

Большой интерес вызывает блок материалов о связях Беларуси с Санкт-Петербургом. Число статей о различных контактах с нашим городом возрастало с каждым годом, что несомненно указывало на их положительную динамику. В 1990-е гг. насчитывалось всего

38 публикаций этой тематики, тогда как в 2001–2005 гг. – 54. Они были посвящены, в основном, экономическим, культурным и научным связям и свидетельствовали о взаимном интересе и желании развивать отношения, иногда даже несмотря на невыгодную политическую конъюнктуру и личные амбиции отдельных политических деятелей.

Наиболее сложным при подготовке списков был вопрос об учете материалов о белорусах и уроженцах Беларуси, отличившихся за ее пределами. Далеко не все подобные публикации содержали сведения о происхождении их героев или авторов, поэтому для установления и уточнения данных нередко приходилось обращаться к надежным и проверенным источникам и справочным изданиям. Далеко не все тут зависело от составителей, совершенства или несовершенства примененных ими эвристических методик. Вот свежий, хотя и достаточно случайный пример. Недавно стал вопрос о месте рождения фельдмаршала И. Ф. Паскевича. Его традиционно относили к Псковской губернии, но вновь открывшиеся данные (кажется, не вполне убедительные) указывают на Витебск. Если последнее все же верно, то в списках пропущено несколько десятков публикаций – фигура Паскевича весьма популярна в современной российской литературе.

Любопытно проследить как с годами в петербургской прессе менялась палитра уроженцев Белоруссии, прославившихся за ее пределами. Если в первой половине 1990-х гг. большинство публикаций посвящалось политическим деятелям – А. Б. Чубайсу, А. И. Вольскому, В. В. Аксютину, то во второй половине 1990-х – начале 2000-х гг. на первый план выходят ученые и писатели – Ж. И. Алферов, А. М. Володин, Н. В. Николаев.

Сравнительно немного материалов выявлено по искусству и литературе (всего 88 названий статей). Преобладали публикации о различных художественных выставках и театральных спектаклях, привезенных из Беларуси в Петербург или Москву, а также статьи об известных белорусских писателях, поэтах, художниках и композиторах – Алесе Адамовиче, Василе Быкове, Марке Шагале, Эдуарде Ханке и др.

51 публикация посвящена религии и церкви (по 4–6 за год). В основном, это работы по истории белорусской церкви, различным ее источникам и документам, персоналиям. С начала XXI в. появляются статьи о современной белорусской церкви, ее проблемах и материальном положении.

Малое количество работ по спорту (20 наименований) и вооруженным силам и военному

делу (7 статей) объясняются отсутствием в Петербурге соответствующих специализированных периодических изданий.

Назовем те издания, которые наиболее активно публиковали материалы о Беларуси. В первую очередь, это научная периодика – «Вестники СПбУ», «Известия Русского географического общества», «Русская литература», «Вспомогательные исторические дисциплины» и «Клио», различные отраслевые медицинские, биологические, физические и химические журналы АН, литературно-художественные журналы («Звезда», «Нева» и «Аврора»), а также возникшие новые журналы – «Город», «Эксперт. Северо-Запад», «Российский продовольственный рынок», «Россия и мировой продовольственный рынок» и др.

В настоящее время продолжается работа над седьмым выпуском «Белорусского сборника», на страницах которого будет помещен и очередной список литературы. В нем предполагается отразить публикации за 2006–2010 гг. Хотя материал еще до конца не собран, очевидно, что по объему он значительно превышает своих предшественников.

Интерес наших стран друг к другу и взаимные связи Петербурга и Беларуси не ослабевают, а скорее усиливаются. Это показывают и результаты анализа публикаций «питерской» периодики, и деятельность различных белорусских электронных порталов, активно размещающих на своих сайтах материалы «Белорусского сборника», в том числе и библиографические.

Список литературы

1. Нікалаеў М. В. Беларускі Пецяўбург. Санкт-Петербург: ВіТ-прінт, 2009. 535 с.
2. Мамонтов М. А., Антонов В. В. Белоруссия в петербургской периодике: список публ., 1992–1993 гг. // Белорусский сборник: ст. и материалы по истории и культуре Белоруссии. Санкт-Петербург, 2002. Вып. 2. С. 229–302.

3. Мамонтов М. А. Белоруссия в петербургской периодике: список публ., 1994 г., с доп. за 1992–1993 гг. // Белорусский сборник: ст. и материалы по истории и культуре Белоруссии. Санкт-Петербург, 2005. Вып. 3. С. 236–282.

4. Мамонтов М. А. Белоруссия в петербургской периодике: список публ., 1995 г., с доп. за 1992–1994 гг. // Белорусский сборник: ст. и материалы по истории и культуре Белоруссии. Санкт-Петербург, 2008. Вып. 4. С. 268–322.

5. Мамонтов М. А. Белоруссия в петербургской периодике: список публ. в журн. и сб., 1996–2000 гг. // Белорусский сборник: ст. и материалы по истории и культуре Белоруссии. Санкт-Петербург, 2012. Вып. 5. С. 211–262.

6. Мамонтов М. А. Белоруссия в петербургской периодике: список публ., 2001–2005 гг. // Белорусский сборник: ст. и материалы по истории и культуре Белоруссии. Санкт-Петербург, 2015. Вып. 6. С. 174–210.

References

1. Hikalaeŭ M. V. Беларускі Пецяўбург. Saint Petersburg. Vit-print, 2009. 535.
2. Mamontov M. A., Antonov V. V. Belarus in Saint Petersburg periodicals: list of publications, 1992–1993. *Belarusian collection: art. and materials on history and culture of Belarus*. Saint Petersburg, 2002. 2, 229–302 (in Russ.).
3. Mamontov M. A. Belarus in Saint Petersburg periodicals: list of publications, 1994, with add. 1992–1993. *Belarusian collection: art. and materials on history and culture of Belarus*. Saint Petersburg, 2005. 3, 236–282 (in Russ.).
4. Mamontov M. A. Belarus in Saint Petersburg periodicals: list of publications, 1995, with add. 1992–1994. *Belarusian collection: art. and materials on history and culture of Belarus*. Saint Petersburg, 2008. 4, 268–322 (in Russ.).
5. Mamontov M. A. Belarus in Saint Petersburg periodicals: list of publications in journals and collections, 1996–2000. *Belarusian collection: art. and materials on history and culture of Belarus*. Saint Petersburg, 2012. 5, 211–262 (in Russ.).
6. Mamontov M. A. Belarus in Saint Petersburg periodicals: list of publications, 2001–2005. *Belarusian collection: art. and materials on history and culture of Belarus*. Saint Petersburg, 2015. 6, 174–210 (in Russ.).