УДК 378.147:069

Е. Н. Мастеница

Анализ конкретных ситуаций как образовательная технология

В статье рассматриваются возможности применения технологии анализа конкретных ситуаций в образовательном процессе. Основное внимание уделяется кардинально отличающимся друг от друга способам проектирования и организации учебного процесса: обучение через передачу и усвоение информации и обучение через деятельность. Раскрываются возможные последствия применения активных или нетрадиционных форм обучения. Автором определяются главные свойства ситуаций: актуальность, типичность, правдоподобность, разрешимость ситуации, а также приводится их классификация по учебной функции. В заключении акцентируется мысль о том, что анализ конкретных ситуаций может выступать не только как образовательная технология, но и технология оценки сформированости профессиональных и общекультурных компетенций музеолога.

Ключевые слова: образовательная технология, анализ конкретных ситуаций, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, музеолог

Elena N. Mastenitsa

Analysis of concrete situations as educational technology

In article possibilities of application of technology of the analysis of concrete situations in education are considered. The main attention is paid to the ways of design and the organization of educational process which are cardinally differing from each other: training through transmission and assimilation of information and training by activity. Possible consequences of application of active or nontraditional forms of education are exposed. The main properties of a situation are defined by the author: the relevance, typization, plausibility, situation resolvability, and also is given their classification by educational function. In the conclusion the thought that the analysis of concrete situations can act not only as educational technology, but also formation of a muzeologist professional and common cultural competences assessment technology is accented.

Keywords: educational technology, analysis of specific situations, general professional and professional competencies, muzeologist

Учение без размышления – вредно. Размышление без учения – опасно.
Конфуций

Проектирование учебного процесса любого типа является наиболее трудоемким и одновременно ответственным видом педагогической деятельности, а его реализация предполагает не только профессиональную компетентность, иными словами знание предметной области, но и наличие определенных личностных качеств, ценностных ориентаций. Именно последние служат не столько фоном, сколько доминантной характеристикой эффективного осуществления учебного процесса. Преподаватель в современных условиях рассматривается и как знающий профессионал, и как опытный специалист по предмету, и как «режиссер-менеджер»[1], несущий личную ответственность перед обучающимися и перед самим собой за результаты своего труда.

Сказанное выше в какой-то степени объясняет наш подход к проектированию и реализации учебного процесса в ракурсе выбора методов обучения не только как к проблеме технологической, в некоторой мере нивелирующей личностное начало и формализующей процесс, но, прежде всего, гуманитарной, личностно-ориентированной, творческой.

Изменения в системе образования, в том числе и высшего, с разной степенью интенсивности происходят практически постоянно, различаясь направленностью, широтой охвата, наличием или отсутствием государственной поддержки. Сегодня мы можем констатировать существование двух принципиально отличающихся друг от друга способов проектирования и ведения учебного процесса: обучение через передачу и усвоение информации и обучение через деятельность. Преимущества каждого из них определяет выбор целей, методов, форм, содержания, а также способов взаимодействия и поведения обучающих и обучающихся.

В последние десятилетия получили широкое распространение в образовательном процессе, в том числе и в высшей школе, такие формы и методы обучения, в основе которых лежит диалог, неформальное общение, самостоятельная деятельность, ответственность обеих сторон за результаты педагогической и учебно-познавательной деятельности. Такие формы получили в отечественной педагогике название нетрадиционных или активных[2].

Выделенные и обозначенные вкратце условия и факторы развития современного образования позволяют отметить, на наш взгляд, оптимальные способы проектирования и организации учебного процесса, при которых:

– основной акцент делается на применение различных видов деятельности студентов;

– учебный материал выступает как средство организации познавательной деятельности, а его усвоение не является единственной и конечной целью обучения;

– преподаватель выступает в роли режиссера или педагога-менеджера, а не транслятора учебной информации;

– студент выступает как субъект деятельности наряду с преподавателем, а его личностное развитие становится одной из целей обучения.

Все рассмотренное выше может иметь для преподавателя, реализующего учебный процесс, следующие прогнозируемые последствия:

– бездумное обучение без включения мыслительного потенциала и развития критического мышления человека становится не только не эффективным, но и устаревшим, а, следовательно, неприемлемым. Преподаватель должен максимально способствовать организации мыслительного процесса студентов, что требует дополнительной подготовки и усилий, основанных на вдумчивом выборе образовательных технологий;

– изменяются принципы, содержание и формы обучения: не передача информации и ее механическое закрепление, а познавательная деятельность, основанная на предметном материале;

– претерпевают изменения способы взаимодействия преподавателя и студента, а также студентов между собой. На смену традиционным формам обучения приходят активные: дискуссии, тренинги, имитация профессиональной деятельности, ролевые игры, а также анализ конкретных ситуаций;

– изменение целей, содержания и форм обучения оказывает существенное влияние и на характер общения и атмосферу взаимодействия в учебном процессе: партнерство, равенство личностей в выборе, ответственности, позитивный эмоциональный фон – все это становится перманентной доминантой отношений обучающего и обучаемого.

Указанные последствия, имеющие необратимый характер, безусловно, не исчерпывают всего спектра проблем активного обучения, однако принципиально меняют подходы к проектированию и реализации учебного процесса и, особенно, обостряют проблему выбора образовательных технологий. Остановимся подробнее на технологии анализа конкретных ситуаций и ее возможностей на примере формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций музеолога. Жестко регламентированного порядка использования конкретных ситуаций, так же как их создания, не существует и, очевидно, не может существовать, поскольку состав и содержание компетенций определены ФГОС по различным направлениям подготовки, образовательными программами, разрабатываемыми вузами, осуществляющими подготовку бакалавров и магистров по данным направлениям.

Сама ситуация рассматривается нами как совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие и требующих соответствующих оценок или действий. При разработке конкретных ситуаций преподаватель прежде всего опирается на профессиональный контекст, в котором реальная проблема музейной практики может стать прототипом конкретной ситуации с учетом сочетания следующих ее свойств: актуальность и типичность ситуации, правдоподобность, разрешимость ситуации. Именно модели таких проблем и являются учебными ситуациями, на которых можно приобрести знания и навыки, соответствующие компетенции. По учебной функции ситуации классифицируют следующим образом:

– ситуация-проблема – это ситуация, в которой надо выделить проблему, найти причину ее возникновения и предложить ее решение;

– ситуация-оценка – представляет собой описание ситуации и возможное решение, требуется лишь только оценить, насколько оно правомерно и эффективно;

– ситуация-иллюстрация – содержит в себе пример из практики (как позитивный, так и негативный) и способ его решения;

– ситуация-упражнение – представляет собой эпизод (событие) из реальной практики, препарированный так, чтобы его решение требовало стандартных действий[3].

Так, при изучении дисциплин «Комплектование, учет и хранение музейных фондов», «Основы превентивной и практической консервации в музее» целесообразно применение ситуаций-упражнений, которые позволяют не столько объяснить, сколько сформировать навыки учетной и хранительской работы с музейными предметами из различных органических и неорганических материалов, четко представлять свои действия в случае необходимости транспортировки музейных предметов и др. Ситуация-иллюстрация оправдана при изучении истории и современного состояния экспозиционно-выставочной деятельности му-

зеев различных профилей, а ситуация-проблема уместна при отработке навыков проектирования музейных экспозиций или их разделов, а также при разработке концепций временных выставок. Таким образом, при формировании общепрофессиональных и профессиональных компетенций музеолога чрезвычайно значимым и эффективным является основанный на анализе конкретных ситуаций деятельностный подход в обучении, позволяющий развить у бакалавров и магистров способность творчески и критически мыслить, активизировать их роль в учебном процессе.

В качестве одной из важных особенностей, возникающих в учебном процессе, организованном с использованием конкретных ситуаций, можно выделить усиление мотивационной составляющей познавательного процесса, появление заинтересованности у студентов, а также ответственности при делегировании им некоторых функций в анализе конкретной ситуации. Практика использования анализа конкретных ситуаций свидетельствует не только о новом технологическом уровне, но и об изменении самой атмосферы взаимодействия студентов и преподавателя – это атмосфера совместной концентрации усилий, интеллектуального сотрудничества и порой сотворчества. Выстроенные таким образом занятия, способствуя осмыслению и закреплению новых знаний, обеспечивают будущую профессиональную адаптацию и самореализацию музеологов как в выставочной, так и в экскурсионной деятельности, а также в других направлениях музейной работы. На различных этапах учебного процесса важно подбирать и использовать такие конкретные ситуации различной степени сложности, которые способствовали бы формированию и развитию общепрофессиональных и профессиональных компетенций бакалавров и магистров, обучающихся по направлению «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия».

Опыт показывает, что применение образовательной технологии, базирующейся на анализе конкретных ситуаций, согласуется с требованиями компетентностного подхода и вполне оправдано как в преподавании цикла профессиональных дисциплин («История материальной культуры». «Археология», «Этнология», «Комплектование, учет и хранение музейных фондов», «Научное проектирование экспозиций», «Музейная педагогика», «Менеджмент и маркетинг музейной деятельности» и др.), так и специальных дисциплин профилей «Выставочная деятельность» («Социокультурные аспекты выставочной деятельности», «Внемузейные выставки», «Концептуальные выставки», «Правовые основы и документационное обеспечение выставочной деятельности», «Проектирование экспозиций и программ их презентации» и др.) и «Культурный туризм и экскурсионная деятельность» («Интерпретация культурного наследия в экскурсионной деятельности», «Методика обзорных экскурсий», «Методика тематических экскурсий», «Трассовые экскурсии», «Менеджмент экскурсионно-туристской деятельности» и др.).

Анализ конкретных ситуаций может выступать не только как образовательная технология, но и технология оценки сформированности профессиональных и общекультурных компетенций музеолога. Конкретные ситуации используются в образовательном процессе и как средство промежуточного контроля, и на зачете или экзамене. Преподавателями кафедры музеологии и культурного наследия СПбГИК были составлены комплекты конкретных ситуаций, которые были включены в качестве экзаменационного задания в билеты Государственного экзамена по дисциплине «Музеология» как первого этапа Государственной итоговой аттестации музеологов бакалавров. Экзаменационные задания были составлены с учетом специфики обоих профилей подготовки бакалавров: «Выставочная деятельность» и «Культурный туризм и экскурсионная деятельность», что нашло отражение как в теоретическом контексте задания (определения и термины, тема выставки или экскурсии, критерии выбора музейных предметов или объектов показа, методы их демонстрации и интерпретации), так и в контексте решения (профиль музея, вид объекта экскурсионного показа, сегмент музейной аудитории или состав экскурсионной группы). Понимание конкретной ситуации и предложенные способы ее решения являются в данном случае ключевым моментом оценивания степени сформированности различных компетенций.

В заключение отметим, что анализ конкретных ситуации получает все большее признание и распространение как образовательная технология, способствующая реализации компетентностного подхода и повышению эффективности подготовки музеологов на кафедре музеологии и культурного наследия СПбГИК.

Примечания

[1] Князев А. М., Одинцова И. В. Режиссура и менеджмент технологий активного обучения. М.: Изд-во РАГС, 2008. С. 3.

[2] Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекст. подход. М.: Высш. шк., 1991. С. 20.

[3] Борисова Н. В. Образовательные технологии как объект педагогического выбора / Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. М., 2000. С. 14.