

## Научно-информационная библиография по историческим наукам в России в первое послереволюционное пятилетие (1917–1921 гг.). Часть 2

Одной из характерных тенденций исследуемого пятилетия можно назвать расширение тематики ретроспективной библиографии в отдельных отраслях исторической науки. Характерным моментом для рассматриваемого периода является также сочетание в одном лице историка-исследователя и библиографа. Историческая библиография в этот период продолжает оставаться неотъемлемой частью организации исследовательской работы. Рассматриваемый пятилетний отрезок времени – это период становления новой, советской исторической науки, создания первых кадров советских историков, возникновения новых идеологических исторических учреждений, появления первых советских исторических журналов, новых исторических исследований с позиций утверждавшейся марксистско-ленинской идеологии, массового издания популярных исторических работ. Все это неизбежно отражалось на соответствующей отраслевой библиографии.

Ключевые слова: история библиографии, исторические науки, библиография в 1917–1921 гг.

Galina V. Mikheeva

## The scientific and informational references for the historical science in Russia in the first post-revolution years (1917–1921). Part 2

One of the salient trends in five-year post-revolution period under study is including the retrospective extension of subject bibliographies in separate branches of historical science. A typical moment for the period is the combination of the historian and researcher, and bibliographer in one person. Historical bibliography of this period continues to be an integral part of the organization of research work. Considered a five-year period of time is a period of the new Soviet historical science, the creation of the first frame of Soviet historians, the emergence of new ideological history of institutions, the emergence of the first Soviet historical journals, new historical research from the position asserted by Marxist-Leninist ideology and the mass publication of popular historical works. All of this is inevitably reflected in the relevant bibliography.

Keywords: history of bibliography, history of science, bibliography in 1917–1921

*(Окончание. Начало в № 3 (12))*

Другим направлением, также имевшим достаточно прочные корни, начиная со второй половины XIX в. была библиография по общественным и политическим вопросам.

В рассматриваемый период Бюро по снабжению общественно-политической литературой при Всероссийском союзе городов в качестве приложения к журналу «Город: вестник Всероссийского союза городов» – двухнедельному изданию по вопросам муниципальной жизни – в течение 1917 г. издало 6 номеров «Библиографического справочника»<sup>72</sup>. В этих номерах с подробными аннотациями приведены сведения о книгах и брошюрах, изданных в 1917 г., по вопросам истории всеобщей и русской, политическому устройству, финансовой и аграрной политике государства и отдельных партий, местного самоуправления, рабочему и национальному вопросам и др. Всего учтено около 320 названий опубликованной в течение года литературы. Все номера справочника вышли под редакцией историка литературы, критика Вл. П. Кранихфельда. В его подготовке принимали участие также известный социал-демократ Л. Б. Грановский, историк и искусствовед А. К. Дживилегов, юрист, будущий разработчик

нового советского права, заместитель наркома юстиции СССР Е. Б. Пашуканис и другие известные политические и общественные деятели.

После Октябрьской революции в развитии самой исторической науки в нашей стране произошли коренные изменения – на первый план выдвинулось изучение истории классовой борьбы, истории рабочего класса, революционного движения, истории РСДРП.

Необходимо отметить, что еще в дореволюционной библиографии издавались значимые справочники, преследующие чисто пропагандистские цели. Из числа этих справочников, по мнению историка и библиографа М. И. Ахуна, на первом месте была изданная в 1906 г. работа экономиста, историка, публициста, в будущем – известного советского партийного и государственного деятеля, полпреда СССР в Швеции и Италии, заместителя управляющего ЦСУ СССР В. Керженцева (П. М. Лебедева) «Библиотека социал-демократа», «долгое время оставшаяся лучшим библиографическим пособием по истории революционного движения»<sup>73</sup>. Заслуживает внимания отзыв нижегородского цензора, по решению которого указатель был тогда же

уничтожен. В отзыве отмечалось: «Брошюра эта представляет из себя систематический указатель социал-демократической литературы, сопровождаемый подробным изложением программ этой политической партии, статьями составителя, разъясняющими требования этих программ, каталогами примерных библиотек, списками книг по трудности их восприятия и целым рядом поверочных вопросов, облегчающих усвоение социал-демократических требований. В предисловии к настоящему изданию автор не скрывает пропагандистского назначения этой брошюры, а наоборот ставит это себе в заслугу, выражая на стр. 4-й надежду, что работа его может быть небесполезной для пропагандистских занятий. Ставя целью своего издания распространение социал-демократических идей, составитель этого указателя несомненно возбуждает читателя к совершению бунтовческого деяния и к ниспровержению существующего в государстве общественного строя. Так, на страницах с 24 по 26, он открыто требует, с одной стороны, учреждения у нас демократической республики и установления диктатуры пролетариата, а с другой – проведения в жизнь социализма и разных свобод»<sup>74</sup>. Изданное в 1907 г. дополнение к этому указателю также было конфисковано<sup>75</sup>. Неудивительно, что уже в 1918 г. эта работа была переиздана. В предисловии к 3-му изданию отмечалось, что объем включенного материала возрос в 3–4 раза. Всего включено около 1000 названий книг и брошюр, выделены справочные издания, библиографические указатели, собрания сочинений. При этом отражены не только труды русских и европейских социалистов, но и «книги, написанные не социалистами, которые могут дать интересный фактический материал или подкрепить то или иное положение научного социализма»<sup>76</sup>. По сравнению с предыдущими изданиями схема имеет более дробную систематизацию.

В 1919 г. этот указатель вышел 4-м изданием под заглавием «Библиотека коммуниста». Относительно 3-го издания внесены свыше 1000 новых названий, исключены некоторые издания, по мнению составителя, потерявшие свое значение (например, литература об Учредительном собрании)<sup>77</sup>.

Становление и развитие советской исторической науки проходило в условиях острой политической, экономической и идеологической борьбы. Это отчетливо осознавали руководители нового государства. Выступая в 1920 г. на Всероссийском совещании политпросветов, В. И. Ленин подчеркивал: «Наша задача – побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное»<sup>78</sup>. С этой целью создается целая плеяда научно-исторических учреждений, учебных заведений, изда-

тельств, общественных организаций, призванных обеспечить изучение истории страны с новых, марксистских позиций. Это, в свою очередь, требовало выявления, сбора, публикации и обобщения ранее не изучавшихся документов, что достигалось прежде всего библиографическими средствами. Среди организаций, занимавшихся этими проблемами, необходимо назвать Социалистическую академию общественных наук, созданную в Москве 25 июня 1918 г. и открытую для слушателей 1 октября того же года (с 1924 г. – Коммунистическая академия)<sup>79</sup>. Возникновение в 1920 г. Истпарта, основной задачей которого являлось собирание и изучение материалов историко-революционной тематики, воссоздание полномасштабной истории Октябрьской революции<sup>80</sup>, ставило перед исторической библиографией совершенно новые задачи<sup>81</sup>.

Становлению новой исторической науки, утверждению коммунистической идеологии, марксистско-ленинской методологии в области исторических наук и определению доминирующих позиций в области библиографии всех отраслей общественных наук способствовало и создание в феврале 1921 г. Института красной профессуры – учебного заведения при ЦК РКП (б) для подготовки высших идеологических кадров партии и преподавателей общественных наук. Одним из учреждений, оказывавших мощное идеологическое влияние на библиографию, стал и созданный в 1921 г. Институт К. Маркса и Ф. Энгельса.

Уже с первых послереволюционных месяцев началась активная издательская деятельность по публикации документов, популярных очерков и биографий деятелей революционного движения в России. Достаточно подробное представление о начальном ее этапе дает статья А. Черновского «Издания по истории революционного движения за 3 первых года деятельности Петрогр. Отделения Гос. Изд-ства (1918–1920)»<sup>82</sup>.

Наряду с публикацией исторических источников и литературы, запрещенных в царской России и не отраженных в дореволюционной библиографии<sup>83</sup>, необходимо было издавать и вводить в научный оборот новую историко-революционную литературу и оперативно знакомить с ней исследователей. Публикацию подобных документов, свидетельств очевидцев и участников революционных событий осуществляли многие вновь созданные периодические издания. Призвано было заниматься в том числе и этим и созданное 21 марта 1921 г. Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, начавшее с того же года издание журнала «Каторга и ссылка».

Материалы по истории освободительного движения в России продолжал помещать на своих страницах и журнал «Бывое», так что

опубликованный в нем указатель содержания журнала за 1917–1918 гг. фактически представлял собой один из первых послереволюционных списков по этому вопросу и отразил свыше 100 названий статей<sup>84</sup>.

Обзоры новой историко-революционной литературы стали публиковаться в выпускаемом Исполкомом в 1921 г. журнале «Пролетарская революция»<sup>85</sup>. Наряду с ними в том же журнале выходили и отдельные библиографические списки: «Библиография к курсу истории русской революции» профессионального революционера, историка РСДРП (б) П. Н. Лепешинского<sup>86</sup> (105 названий книг и журналов с начала XX в. по 1921 г., расположенных по этапам революционного движения), «Издания Истпарта»<sup>87</sup> (12 названий книг, брошюр и периодических изданий) и др.

Солидный «Указатель литературы по истории русского революционного движения» (373 названия) вошел в «Спутник лектора», изданный Политико-просветительным управлением Петроградского военного округа в 1920 г. Созданный коллективом лекторской секции, он не претендовал на теоретический охват проблемы, но совмещал в себе научно-информационное (для лекторов) и рекомендательное (для слушателей-красноармейцев) библиографическое пособие. В области общественно-политической библиографии того периода подобное совмещение видов встречалось достаточно часто и было характерной приметой времени.

Подводя впоследствии итоги развития общественных наук в России за первое послереволюционное четырехлетие, зам. наркома просвещения М. Н. Покровский отмечал: «Совершенно естественно, что главное внимание историков-коммунистов и тех специалистов, которые работают под их руководством, было обращено на историю великого переворота 1917 г. со всеми его антецедентами, в первую голову историю социализма в России вообще и РКП в частности. Специально для этой последней задачи создана комиссия по истории РКП (большевиков), сокращенно „Истпарт“...»<sup>88</sup>. В обращении «Ко всем членам партии», опубликованном в первом номере «Бюллетеня Истпарта», указывалось на огромное значение сохранения материалов по истории революционного движения и истории РКП (б): «Наше отношение к документам революции должно быть таким же активным, как и наше отношение к событиям революции», – отмечалось в обращении<sup>89</sup>. В инструкции для местных исполкомов особое внимание уделялось библиографии, рекомендовалось проводить «разыскание, собирание и систематизирование в хронологическом порядке материалов по истории рабочего местного движения,

местных партийных организаций, октябрьского переворота в данной местности, составление **подробной библиографии этих материалов** (выделено мной. – Г. М.)»<sup>90</sup>.

Оценивая в недавнем прошлом уровень развития библиографии по истории революционного движения в рассматриваемый период, известный историк библиографии по общественным наукам Г. М. Михайлова отмечала ее существенные недостатки: «Библиография отражала и общие недостатки, свойственные исторической науке в целом, и собственные проблемы. <...> В библиографии первых лет советской власти возникают те же трудности начального этапа, что и в области молодой советской историографии... Библиография тогда прошла мимо 300 произведений В. И. Ленина, относящихся к истории революционного и освободительного движения в России. В теме „Великая Октябрьская социалистическая революция“ библиография еще не смогла справиться с проблемами методологического характера:

1. В отборе и классификации все еще слабо раскрывалась руководящая роль большевистской партии во главе с Лениным и исторические закономерности, обусловившие неизбежность победы социалистической революции в России.

2. Допускалась путаница в оценке движущих сил и этапов развития революции.

3. Часто не находили отражения в указателях и не были поставлены такие проблемы, как:

а) ленинское учение о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую;

б) о союзе рабочего класса с трудовым крестьянством;

в) на раскрывалось всемирно-историческое значение Октябрьской революции и ее великих преобразований»<sup>91</sup>.

Верно отмеченные особенности этой тематической библиографии того периода мы, с позиций современной исторической науки, скорее посчитали бы ее достоинствами, чем недостатками<sup>92</sup>.

С первых дней советской власти началось и создание системы информации по общественным наукам. Начало этому было положено в связи с созданием Социалистической академии по общественным наукам (САОН), проект постановления Совнаркома о которой был сформулирован В. И. Лениным<sup>93</sup>. САОН создавалась как научно-исследовательское и просветительное учреждение, имеющее своей задачей разработку и пропаганду марксизма и консолидацию марксистских научных сил. Академия должна была направлять и согласовывать исследовательскую и информационную деятель-

ность вузов, комуниверситетов, наркоматов и других учреждений, «постепенно превращаясь в научно-методический центр, объединяющий всю научно-исследовательскую работу»<sup>94</sup>.

В августе 1921 г. В. И. Ленин выдвинул план организации за границей легального бюро, которое «вело бы для нас систематическую научную работу **сбора** литературного и специального газетного материала и **обработки** его по 2-м коренным и главным вопросам: А) **международной империализм**; В) **международное рабочее движение**»<sup>95</sup>. По его замыслу, должен был быть организован Информационный институт по вопросам международного рабочего движения<sup>96</sup> (по предложенному Лениным названию – Институт исследования форм социального движения<sup>97</sup>). Информационные материалы Института должны были включать библиографическую информацию (списки книг и газетных статей), подготовленную по всей международной литературе и составленные на ее основе сводки различных данных и фактов<sup>98</sup>. В тот период эти идеи так до конца и не были реализованными.

На выбор тематики библиографических пособий влияли прежде всего актуальные события внутренней и международной политики страны. Создание в марте 1919 г. Коммунистического Интернационала и начало выхода с мая того же года одноименного журнала поставили задачу учета литературы Коминтерна, что отразилось в публикации на страницах этого журнала ряда соответствующих списков: «Издания Коммунистического Интернационала» (31 название книг и брошюр)<sup>99</sup>, «Пресса Коммунистического Интернационала к 1 февраля 1921 г.» (246 названий газет и журналов на иностранных языках)<sup>100</sup>; в ряде номеров журнала были помещены обзоры зарубежных коммунистических изданий «Новые книги и журналы» (всего 239 названий книг и журналов, издаваемых во Франции, Швейцарии, Австрии, Италии, Англии, США, Германии, Бельгии, Югославии, Аргентине)<sup>101</sup>. Списки зарубежной социалистической и коммунистической литературы печатались и в других периодических изданиях<sup>102</sup>. Уделялось внимание и печати коммунистической молодежи<sup>103</sup>.

К 50-летию Парижской коммуны в 1921 г. были изданы два самостоятельных указателя. «Библиография Парижской Коммуны», составленная сотрудником Библиотеки Социалистической академии Е. И. Ивановой<sup>104</sup>, включала около 200 названий книг, брошюр и статей за 1878–1920 гг. 136 названий книг, статей и рецензий за 1871–1921 гг. «от черносотенных, полных клеветы и извращений, ставших себе целью как можно больше очернить светлый образ Париж-

ской Коммуны, до ярких, революционных, правильно и объективно излагающих ход событий и значение Коммуны в истории пролетарского революционного движения» отражены в указателе библиографа О. Э. Вольценбурга «Библиография Парижской Коммуны (1871–1921)»<sup>105</sup>.

Обширную библиографическую программу осуществлял в 1920–1921 гг. начавший выходить с сентября 1920 г. двухнедельный орган ЦК РКП (б) «Вестник агитации и пропаганды». В статье «От редакции», открывавшей первый номер журнала, отмечалось, что задача журнала – «объединять и централизовать агитпропагандную работу Республики, осуществлять идейно-политическое руководство ею, разрабатывать и систематизировать основы и методы агитации и пропаганды». Предполагалось, что «Вестник» «будет способствовать выполнению очередной задачи партии – планомерной организации практической и теоретической подготовки партийного и советского работника»<sup>106</sup>. Немаловажное место в этом отводилось библиографическим материалам. Начиная с 1-го номера журнала в нем в течение 1920–1921 гг. в каждом номере публиковался «Указатель к статейному материалу в газетах». Всего расписывались 6 центральных газет: «Правда», «Известия», «Коммунистический труд», «Экономическая жизнь», «Беднота», «Продовольственная газета». Материал группировался по темам: Врангелевский и Польский фронты; Зарубежная жизнь; Экономическое строительство; Продовольственный вопрос; Партийная жизнь; Профессиональная жизнь и др. Всего в 24 номерах за эти два года отражены около 3000 названий статей по актуальным вопросам политики и экономики. С 1922 г. печатание этого указателя прекратилось. Тем не менее следует высоко оценить попытку издания этого текущего отраслевого указателя газетных статей в отсутствие других источников о подобной информации. Кроме того, в последнем номере за 1921 г. помещен и указатель содержания самого «Вестника агитации и пропаганды» за 1920–1921 гг.<sup>107</sup>

Широко публиковались в «Вестнике» и другие библиографические списки идеологического характера: «Издания ЦК РКП и его отделов. Издания местных организаций РКП» (около 150 названий газет и журналов)<sup>108</sup>.

В рассматриваемый период читатели могли познакомиться и с литературой иного идеологического толка, осуществлялось и ее библиографирование. Так, в журнале «Вестник литературы» в 1921 г. были опубликованы два списка литературы русских анархических течений: известного анархиста И. В. Хархардина «Русская анархическая пресса (1917–1918 гг.)»<sup>109</sup> (51 название газет, журналов, бюллетеней) и политэконома, профес-

сора, заведующего экономическим кабинетом Петроградского университета В. В. Святловского «Литература об анархизме (1917–1920)»<sup>110</sup> (около 60 названий книг и периодических изданий). В книге историка, журналиста, литературного критика В. П. Полонского «Михаил Александрович Бакунин (1814–1876)» помещен солидный список трудов Бакунина и литературы об анархизме (около 150 названий на русском и иностранных языках)<sup>111</sup>. Список изданий на русском и еврейском языках Еврейской коммунистической партии (Поалей-Цион) и указатель статей журнала «Накануне» был помещен в последнем номере этого журнала за 1921 г.<sup>112</sup>

В связи со скорым запретом и самих этих партий и течений, и с прекращением издания их литературы в Советской России перечисленные списки до сих пор остаются ценнейшими источниками для выявления литературы этих идеологических противников большевизма.

Первый в России крупный указатель по профсоюзному движению – «Указатель литературы по профессиональному рабочему движению на русском языке» В. В. Святловского вышел еще в 1906 г.<sup>113</sup> По мнению М. В. Машковой, он страдал рядом существенных недостатков и в отборе, и в систематизации материала<sup>114</sup>. Тем не менее в 1917 г. под заглавием «Указатель литературы по профессиональному движению рабочих» он был переиздан в большевистском издательстве «Жизнь и знание» в серии «Дешевая библиотека»<sup>115</sup>. Появление нового, третьего издания указателя составитель объяснял оживлением профессионального движения, организацией новых профсоюзов<sup>116</sup>. Отразивший около 500 названий книг и периодических изданий с конца XIX в. указатель включал литературу по истории и теории профсоюзного движения в России, Европе и США. В появившейся рецензии в «Вестнике Народного комиссариата труда» отмечалась его полезность, но сетовалось на то, что указатель носит в известной мере исторический характер и большинство материалов в нем устарело<sup>117</sup>. Более строг был в своей рецензии Н. Сум, отмечавший полное отсутствие статейного материала, хотя, по его мнению, именно «за время реакции последнего десятилетия почти вся литература по данному вопросу сосредоточилась в периодической печати – журналах и газетах, из которых некоторые открыто не выходили»<sup>118</sup>. Предъявлял он претензии к указателю и в части библиографических приемов (отмечалось отсутствие в ряде случаев издательств, годов издания, порядковых номеров выпусков и другие неточности).

С учетом высказанных замечаний, В. В. Святловский в 1919 г. на страницах «Вестника литературы» публикует краткий исторический очерк

«Периодическая пресса пролетарских союзов (1905–1919)», в том же году вышедший отдельным оттиском<sup>119</sup>. В подробном обзоре разобрано около 80 названий газет и журналов, изданных с конца XIX в. различными профсоюзами в России и за границей на русском, еврейском, польском, латышском, эстонском и немецком языках.

Создание в 1920 г. по решению 5-й Всероссийской конференции профсоюзов Комиссии по изучению истории профсоюзного движения в России – Истпрофа, подобной Истпарту, ставило перед библиографией профессионального движения новые задачи. В этой связи в 1921 г. в «Вестнике труда» из номера в номер публиковались «Материалы для библиографии профессионального движения», составленные И. Берлиным<sup>120</sup>. В целом за год учтены около 1300 названий книг, статей и периодических изданий. Публиковались и региональные указатели, посвященные профсоюзному движению в отдельных регионах<sup>121</sup>.

Большое внимание уделялось персональной библиографии деятелей революционного движения в России, основоположников марксизма, руководителей нового социалистического государства. Связано это было и с юбилейными и памятными датами, пришедшимися на рассматриваемый период.

В 1918 г. Советская Россия широко отмечала 100-летие со дня рождения К. Маркса. В связи с этим событием была переиздана вышедшая первым изданием в 1908 г. книга известного публициста П. А. Берлина «Карл Маркс. Его жизнь и деятельность» с указанием произведений К. Маркса, переведенных на русский язык, и литературы о нем (44 названия книг и брошюр)<sup>122</sup>. «Библиографический очерк литературной деятельности Карла Маркса» был издан в Твери<sup>123</sup>. Брошюра включала 35 названий книг, брошюр, сборников статей и писем, газет и журналов, в которых сотрудничал «вождь мирового пролетариата». Библиографическую справку «Карл Маркс в России» поместил журнал «Продпуть» – орган Центрального продовольственного бюро Всероссийского железнодорожного союза, раздел «Среди книг» в котором вел И. В. Владиславлев<sup>124</sup>.

В связи с кончиной в 1918 г. двух выдающихся деятелей революционного движения в России – Г. А. Лопатина и Г. В. Плеханова – появились библиографические материалы о них. В книге П. Л. Лаврова «Герман Александрович Лопатин» с предисловием П. Витязева было опубликовано составленное А. А. Шиловым приложение «Библиографические материалы о Г. А. Лопатине»<sup>125</sup>, в котором учтены свыше 100 названий книг, заметок, переводов Г. А. Лопатина, материалов о его жизни и деятельности, приведен также «Перечень важнейших дел о Г. А. Лопатине,

хранящихся в I отделении VII секции Единого государственного архивного фонда» из бывшего Охранного отделения. В том же «Продпути» И. В. Владиславлев поместил обзор около 60 названий книг и статей Г. В. Плеханова<sup>126</sup>.

В 1920 г. к 100-летию со дня рождения Ф. Энгельса вышли составленные И. С. Логиновым «Материалы к библиографии его сочинений»<sup>127</sup> – 152 названия книг и статей по разделам: Отдельные издания; Предисловия к сочинениям К. Маркса; Совместные труды с К. Марксом; Биографическая литература.

К интересующему нас периоду относится и начало развития одной из самых полных и комплексных впоследствии областей персональной библиографии, а именно библиографической Ленинианы<sup>128</sup>.

В ходе подготовки библиографического свода нелегальной и запрещенной до революции печати, предпринятой в Российской Публичной библиотеке под руководством ее правительственного комиссара В. М. Андерсона<sup>129</sup>, еще в марте 1919 г. Андерсон решил начать поиск и библиографирование трудов В. И. Ленина. Относительно этой работы Андерсон вел переписку с Управляющим делами Совнаркома В. Д. Бонч-Бруевичем<sup>130</sup>. Как убедительно на основе архивных источников доказано Ц. И. Грин, к собиранию ленинских материалов был привлечен с апреля по август 1919 г. и тогдашний сотрудник Публичной библиотеки «влиятельный русский публицист, видный деятель кадетской партии» А. С. Ланде (Изгоев)<sup>131</sup>, будущий пассажир знаменитого «философского парохода» (1922 г.)<sup>132</sup>. Сейчас не представляется возможным точно установить, какое именно количество ленинских произведений удалось выявить Изгоеву за 5 месяцев работы, сколько карточек было написано Андерсоном<sup>133</sup>, но тем не менее первой фундаментальной библиографией трудов Ленина был выпущенный в издательстве Московского Совета рабочих и красноармейских депутатов в 1920 г. и составленный Л. Б. Каменевым «Перечень напечатанных работ В. И. Ленина»<sup>134</sup>. Еще 21 августа 1919 г. редколлегия марксистской литературы Госиздата обсуждала вопрос о подготовительной работе по изданию сочинений Ленина в связи с его пятидесятилетием<sup>135</sup>. 4 сентября 1919 г. была создана специальная Комиссия по изданию первого собрания его сочинений<sup>136</sup>. Среди задач Комиссии наиважнейшими были выявление и учет трудов Ленина. Указатель, составленный Л. Б. Каменевым, по всей видимости, включал и материалы, переданные в Москву Андерсоном, однако значительно превосходил по количеству выявленных ленинских работ известные к тому времени в Публичной библиотеке труды. Всего каменевский указатель включил 436 заглавий работ Ленина. Труд Каменева был ориентирован

на поиск текстов и подготовку первого собрания сочинений В. И. Ленина, расположение материала в указателе – хронологическое и имеет в основе биографию и деятельность Ленина. При этом не учитывались разные издания и переиздания его работ, поскольку они не содержали новых текстов.

В том же 1920 г. к 50-летию В. И. Ленина была выпущена и хронологическая таблица работ вождя на фоне важнейших моментов общественного движения и политической ситуации в России (около 400 названий книг, брошюр и статей), а также основных событий его биографии. Работа была издана в Москве, годом позже переиздана в Екатеринбурге. Она вышла без указания составителя, но, по авторитетному мнению А. Д. Эйхенгольца, также принадлежит Л. Б. Каменеву<sup>137</sup>.

Библиографические труды Л. Б. Каменева тут же получили положительные отзывы в печати<sup>138</sup>, в свое время они высоко оценивались и специалистами-библиографами<sup>139</sup>. Впоследствии об этих работах сознательно умалчивали или упоминали бегло<sup>140</sup>. Такое положение объяснялось известными репрессиями и надолго вывело имя Л. Б. Каменева и из истории страны, и из истории библиографии в том числе<sup>141</sup>.

Оценивая развитие отечественной исторической библиографии в 1917–1921 гг., хотелось бы привести абсолютно справедливые слова М. И. Ахуна: «Историческая библиография развивалась вместе с обслуживаемой ею исторической наукой, отражала ту историческую концепцию, которая в данное время являлась господствующей в историографии»<sup>142</sup>. Как верно отмечали впоследствии историки библиографии, «перед исторической наукой встала задача переосмысления исторического процесса с позиций марксизма-ленинизма»<sup>143</sup>. Г. М. Марковская и З. Л. Фрадкина делали вывод: «После Великой Октябрьской социалистической революции необходимо было заново организовать планомерное библиографирование текущей русской исторической литературы, создать ретроспективную библиографию за прошлые десятилетия и обеспечить советских историков рядом фундаментальных тематических библиографий по наиболее актуальным проблемам исторической науки»<sup>144</sup>.

В области исторической библиографии намечались совершенно новые тенденции: менялся удельный вес разных отраслей исторической библиографии, тематика указателей, приемы отбора литературы и систематизации, утверждался как главенствующий принцип партийности, классового подхода в отражении событий прошлого. Особое внимание уделялось библиографированию социал-демократических

изданий, шло зарождение мощных отраслей персональной библиографии основоположников марксизма-ленинизма.

Одной из характерных тенденций исследуемого пятилетия можно назвать расширение тематики ретроспективной библиографии в отдельных отраслях исторической науки. Характерным моментом для рассматриваемого периода является также сочетание в одном лице историка-исследователя и библиографа. Историческая библиография в этот период продолжает оставаться неотъемлемой частью организации исследовательской работы.

Среди лиц, занимавшихся исторической библиографией, следует в первую очередь отметить историков и библиографов А. И. Малеина, Ю. В. Готье, А. Л. Бема, Д. Н. Егорова, И. В. Владиславлева, Б. С. Боднарского, В. В. Святловского.

Рассматриваемый пятилетний отрезок времени – это период становления новой, советской исторической науки, создания первых кадров советских историков, возникновения новых идеологических исторических учреждений, появления первых советских исторических журналов, новых исторических исследований с позиций утверждавшейся марксистско-ленинской идеологии, массовое издание популярных исторических работ. Все это неизбежно отражалось на соответствующей отраслевой библиографии. Вместе с тем, этот период характеризуется дальнейшим совершенствованием основных отраслевых ветвей дореволюционной исторической библиографии. Идеологическое противостояние историков старого и нового мира еще не приобрело репрессивно-растительного характера и находило свое противоборство на страницах периодической печати и агитационно-пропагандистских изданий. Библиографические пособия этого периода отражали литературу разных политических направлений, велось библиографирование и документов разных партий. Кроме того, шло создание серьезной источниковой базы будущих исторических исследований. Создание целой группы учреждений и обществ, сыгравших неопределимую роль в накоплении, публикации документов, сборании и издании воспоминаний, биографий и иных материалов подготовило дальнейшее развитие отечественной исторической библиографии в последующее десятилетие.

### Примечания

<sup>72</sup> Библиографический справочник / под ред. В. П. Крайнефельда. М., 1917. № 1–6. Прил. к журн. «Город: Вестн. Всерос. союза городов». № 6–12/13.

<sup>73</sup> Ахун М. И. Обзор русской исторической библио-

графии // Вспомогательные исторические дисциплины. М.; Л., 1937. С. 385.

<sup>74</sup> Цит. по: Там же.

<sup>75</sup> Керженцев В. (Лебедев П.) Библиотека социал-демократа: сист. указ. социалист. лит. 3-е изд., перераб. и доп. Пг., 1918. С. 102.

<sup>76</sup> Там же. С. 3.

<sup>77</sup> Керженцев В. Библиотека коммуниста: сист. указ. социалист. лит. М., 1919. С. 3.

<sup>78</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 406.

<sup>79</sup> Подробно о ее создании и деятельности в интересующий нас период см.: Алексеева Г. Д. Создание центров советской исторической науки и их деятельность в 1918–1923 гг. // История и историки: историография истории СССР: сб. ст. М., 1965. С. 91–97.

<sup>80</sup> Издательская деятельность Истпарта на начальном этапе его функционирования подробно освещена в работе: Линцер Г. Обзор издательской деятельности испартов (октябрь 1920 – июль 1922 г.) // Казан. библиофил. 1922. № 3. С. 15–24.

<sup>81</sup> Подробно об издательской и библиографической деятельности Истпарта и его местных отделений за весь период их существования см.: Грызунова С. С. Издательская и библиографическая деятельность местных испартов // Сб. тр. / МГИК. 1972. Вып. 22. С. 358–384.

<sup>82</sup> Кн. и революция. 1923. № 1(25). С. 2–4.

<sup>83</sup> Об этом подробно см.: Михеева Г. В. История русской библиографии (февраль 1917–1921 гг.). СПб., 2006. Ч. 1. Библиография ранее запрещенных изданий. С. 319–327.

<sup>84</sup> Былое. 1918. № 13. С. 204–206.

<sup>85</sup> Пролетар. революция. 1921. № 1. С. 180–206 (10 названий); № 2. С. 192–213 (7 названий).

<sup>86</sup> Там же. № 2. С. 49–64.

<sup>87</sup> Там же. 3-я с. обл.

<sup>88</sup> Покровский М. Н. Общественные науки в России за четыре года. М., 1922. С. 13–14 (Серия агитационно-пропагандистская; № 2: Наука в Советской России).

<sup>89</sup> Бюл. Истпарта. 1921. № 1. С. 5.

<sup>90</sup> Там же. С. 15.

<sup>91</sup> Михайлова Г. М. Историко-революционная тематика в научно-информационной библиографии в первое десятилетие советской власти // Развитие библиографической науки в советский период. Л., 1978. С. 34–36. (Тр. / ЛГИК; т. 41).

<sup>92</sup> Исчерпывающее представление о развитии этой тематической библиографии в советский период можно получить из работы З. М. Андросенковой «Обзор библиографического и историографического изучения истории Октябрьской социалистической революции и Гражданской войны в СССР за пятьдесят лет» (Советская историография классовой борьбы и революционного движения в России. Л., 1967. Ч. 2. С. 175–183).

<sup>93</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 372–373.

<sup>94</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1954. Ч. 1. С. 736.

<sup>95</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 53. С. 116.

<sup>96</sup> Там же. Т. 54. С. 443–445, 723.

<sup>97</sup> Там же. С. 444.

- <sup>98</sup> Подробно об этих начинаниях см.: Манкевич А. И. Роль В. И. Ленина в становлении советской системы научной информации в первые годы Советской власти // Тр. / ЛГИК. 1971. Т. 22. С. 236–238; Беспалов М. Н. Экономическая библиография. М., 1975. С. 80–82.
- <sup>99</sup> Коммунист. интернационал. 1919. № 3. Стб. 429–430.
- <sup>100</sup> Там же. 1921. № 16. Стб. 3961–3970.
- <sup>101</sup> Там же. 1920. № 12. Стб. 2291–2298; № 13. Стб. 2637–2640.
- <sup>102</sup> Например: Социалистическая литература в Китае // Народы Дальнего Востока. 1921. № 2. С. 272; Мировая коммунистическая пресса // Журналист: инструктив. еженедельник «РОСТА». 1921. № 15. С. 3; и др.
- <sup>103</sup> Печать коммунистической молодежи // Коммунист. Интернационал. 1921. № 17. Стб. 4409–4410; Библиографический листок: изд. ЦК Коммунист. союза молодежи Украины. Харьков, 1921. 19 февр. (№ 1). 4 с.
- <sup>104</sup> М.: Госиздат, 1921. 15 с.
- <sup>105</sup> Вольценбург О. Э. Библиография Парижской Коммуны (1871–1921). Пг., 1921. С. 3.
- <sup>106</sup> Вестн. агитации и пропаганды. 1920. № 1. С. 1.
- <sup>107</sup> Там же. 1921. № 24. С. 34–36.
- <sup>108</sup> Там же. № 20/21. 2–3-я с. обл.; № 22/23. 3–4-я с. обл.; № 24. 3–4-я с. обл.
- <sup>109</sup> Вестн. лит. 1921. № 10. С. 12.
- <sup>110</sup> Там же. 1920. № 10. С. 8–9; № 12. С. 11–12; 1921. № 2. С. 11–12.
- <sup>111</sup> Полонский В. Михаил Александрович Бакунин (1814–1876). М., 1920. С. 159–167.
- <sup>112</sup> Накануне. 1921. № 23/24. С. 29–30.
- <sup>113</sup> СПб.: Начало, 1906. 23 с.
- <sup>114</sup> Машкова М. В. История русской библиографии начала XX в. (до октября 1917 г.). М., 1969. С. 247–248.
- <sup>115</sup> Пг.: Жизнь и знание, 1917. 90, IV, [2] с. (Дешевая б-ка; кн. 117).
- <sup>116</sup> Там же. С. 6.
- <sup>117</sup> Вестн. Нар. комиссариата труда. 1918. № 2/3. С. 391–392.
- <sup>118</sup> Вестн. культуры и свободы. 1918. № 3/4. С. 77.
- <sup>119</sup> Пг., 1919. 23 с.
- <sup>120</sup> Вестн. труда. 1921. № 1/2. С. 120–132; № 3. С. 87–93; № 4/5. С. 122–124; № 6. С. 98–106.
- <sup>121</sup> Литвинов В. В. Библиографический указатель книг, статей и заметок по рабочему вопросу, появившихся в Воронежской печати с 60-х гг. до 1 января 1922 г. Ч. 1. С. 1860-х гг. до 1895 г. // Татарчуков А. Н. Исторический очерк профессионального движения в Воронежской губернии. Ч. 1. До октября 1917 г. Воронеж, 1921. С. 85–101. 150 названий из 6 периодических изданий.
- <sup>122</sup> Пг., 1918. С. 111–112.
- <sup>123</sup> Тверь, 1918. 7 с.
- <sup>124</sup> Продпуть. 1918. № 3/4. С. 89–91.
- <sup>125</sup> Пг., 1919. С. 47–63.
- <sup>126</sup> Владиславлев И. В. Литературное наследство Г. В. Плеханова // Продпуть. 1918. № 5. С. 62–63.
- <sup>127</sup> Логинов И. С. Фридрих Энгельс 1820–1920. Материалы к библиографии его сочинений. Пг., 1920. 29 с.
- <sup>128</sup> Обзор дореволюционных библиографических ссылок и начало рекомендательной библиографической Ленинианы даны в нашей статье «Из истории создания первых послереволюционных библиографических указателей произведений В. И. Ленина» (Ист.-библиогр. исслед. СПб., 1992. Вып. 2. С. 76–92).
- <sup>129</sup> Об Андерсоне подробно см.: Урусова Э. А. Андерсон Владимир Максимилианович // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры: биограф. слов. Т. 1. Императорская Публичная библиотека, 1795–1917. СПб., 1995. С. 47–49.
- <sup>130</sup> Этот сюжет в деталях изложен в статьях Ц. И. Грин «У истоков библиографической ленинианы: (Из арх. разысканий)» (Из истории советской книги и библиографии. Л., 1974. Вып. 3. С. 45–62) и «Изгоев и Ленин: из истории последнего противостояния (1919–1922)» (Ист.-библиогр. исслед. СПб., 2002. Вып. 9. С. 26–43).
- <sup>131</sup> Грин Ц. И. Изгоев и Ленин... С. 32, 34.
- <sup>132</sup> Об Изгоеве (Ланде) подробно см.: Грин Ц. И. Изгоев (Ланде) Александр Соломонович // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры: биограф. слов. Т. 2. Российская Публичная библиотека – Государственная Публичная библиотека в Ленинграде, 1918–1930. СПб., 1999. С. 324–328.
- <sup>133</sup> В выпущенном в 1920 г. составленным В. М. Андерсоном указателе «Вольная русская печать в Российской Публичной библиотеке» (Пг., 1920. XXII, 330 с.) учтено 15 произведений В. И. Ленина, изданных за границей.
- <sup>134</sup> Перечень напечатанных работ В. И. Ленина / сост. Л. Б. Каменев. М., 1920. Вып. 1: (1894–1914 гг.). 28 с.
- <sup>135</sup> Фокеев В. А. К истории подготовки первого издания Собрания сочинений В. И. Ленина // Совет. арх. 1973. № 2. С. 14.
- <sup>136</sup> Савицкая Р. М. Из истории издания Сочинений В. И. Ленина // Книга: исслед. и материалы. 1961. Сб. 5. С. 29.
- <sup>137</sup> Эйхенгольц А. Д. Обзор библиографических работ по ленинской литературе // Зап. Ин-та Ленина. 1928. № 3. С. 129.
- <sup>138</sup> Кн. и революция. 1920. № 1. С. 53; Творчество. 1920. № 7/10. С. 48; Пламя. 1920. № 6. С. 15.
- <sup>139</sup> См., например, оценки Л. В. Булгаковой в работе «Материалы для библиографии Ленина, 1917–1923» (Л., 1924. С. 3–5) и А. Д. Эйхенгольца в указанной статье (с. 129–130).
- <sup>140</sup> Фомин А. Г. Путеводитель по библиографии Маркса, Энгельса, Ленина. Л., 1934. С. 14; Левин Л. А. Библиография библиографий произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. М., 1961. 240 с.; и др.
- <sup>141</sup> Лишь в 1992 г. удалось в известной мере осветить деятельность Каменева – биографа и библиографа Ленина в упомянутой нашей статье во 2-м выпуске «Историко-библиографических исследований» (СПб., 1999. С. 76–92).
- <sup>142</sup> Ахун М. И. Указ. соч. С. 374.
- <sup>143</sup> Парфенов И. Д. Основы исторической библиографии. М., 1990. С. 42.
- <sup>144</sup> Марковская Г. М., Фрадкина З. Л. Советская историческая библиография (1917–1958) // Советская библиография: сб. ст. М., 1960. С. 195.