Г. В. Варганова

Модернизация высшей школы как императив социальной жизни: рецензия на монографию Г. В. Гедримович, М. В. Ежова, С. М. Климова «Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования» (Санкт-Петербург, 2012)

Galina V. Varganova

Modernization of higher school as the imperative of social life: review of the monograph «Research, educational and information performance of higher school in terms of social and economic educational profile» (Saint-Petersburg, 2012) by Gertruda V. Gedrimovitch, Mikhail V. Ezhov, Sergey M. Klimov

Гедримович, Гертруда Васильевна. Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования : монография / Г. В. Гедримович, М. В. Ежов, С. М. Климов ; С.-Петерб. ин-т внешнеэкон. связей, экономики и права. – Санкт-Петербург : С.-Петерб. ин-т внешнеэкон. связей, экономики и права, 2012. – 382 с. – Библиогр.: с. 342–361 (343 назв.). – 500 экз. – ISBN 978–5–4227–0059–2.

> Многие хотят обладать знаниями, но сравнительно немногие готовы заплатить за них требуемую цену.
>
> Децим Юний Ювенал

В настоящее время все большее внимание уделяется вопросам модернизации системы высшего профессионального образования, которые активно обсуждаются на конференциях и симпозиумах, на страницах массовой и специальной печати с привлечением общественных деятелей и ведущих ученых, работающих в вузах различной отраслевой принадлежности.

Однако несмотря на актуальность темы практически отсутствуют исследования, в которых бы предпринимались попытки системного подхода к изучению основных видов деятельности современного вуза (научно-исследовательской, образовательной, информационной), позволяющего выявить перспективные возможности и векторы их совершенствования. Рецензируемая монография призвана восполнить эту лакуну.

Как известно, научный поиск интерсубъективен. Неслучайно необходимым условием появления данной книги стало объединение специалистов, не только имеющих прямое отношение к вузовскому сообществу, но также обладающих склонностью к научной работе, владеющих эффективными механизмами переноса результатов исследований в образовательный процесс.

Г. В. Гедримович – известный ученый, подготовивший более 200 оригинальных, в научном плане ценных публикаций, по учебникам и учебным пособиям которой на протяжении многих лет успешно осуществляется подготовка студентов в системе высшего профессионального образования. Г. В. Гедримович внесла огромный вклад в развитие теоретического сегмента библиотечно-информационной сферы. Новое знание, полученное Г. В. Гедримович в ходе исследования информационных ресурсов, документальных потоков и информационной экспертизы, было позитивно встречено научным сообществом и оказало большое влияние на динамику развития данных научных направлений. М. В. Ежов и С. М. Климов являются организаторами науки, преподавателями высшей школы, авторами научных работ.

К сожалению, в монографии не определяется авторство разделов, глав и параграфов, что, с одной стороны, вступает в противоречие с нормами и принципами авторского права, а с другой – снижает уровень коммуникативности профессионального сообщества, заинтересованного в получении информации по репрезентируемым проблемам. Однако это не отменяет того, что личностные и профессиональные качества исследователей предопределили многогранность и точность восприятия и осмысления процессов, происходящих сегодня в вузовском пространстве.

Методологически выверенный анализ, предпринятый в монографии, ориентирован на определение современного состояния и перспектив развития высших учебных заведений

в смыслополагающем контексте. В этой связи пространство книги поделено на два взаимосвязанных между собой раздела («Научно-образовательная деятельность» и «Современное состояние информационных ресурсов») в составе девяти глав и параграфов.

Масштабная по содержанию и объему монография, будучи цементированной теоретико-методологическими установками авторов, вызывает ощущение целостности и добротности рассмотрения темы, а переход от одной части к другой является естественным при акцентировании ключевых проблем, стоящих сегодня перед учреждениями высшего профессионального образования. Соразмерность и сообразность используемых терминов, адекватно отражающих суть и объемы их понятий, усиливают логичность книги, придают дополнительную глубину и открывают новые ракурсы в многоаспектном освещении актуальных проблем высшей школы. Безусловна оригинальность «Словаря понятий, терминов, определений» (с. 301–341), в котором каждая позиция контекстно обуславливается процессами информирования профессорско-преподавательского и студенческого состава высшей школы в ходе выполнения ими научно-исследовательской и образовательной деятельности.

В основе монографии – широкомасштабное исследование по изучению опыта НИР более 20 вузов Северо-Западного региона и ряда вузов других регионов страны, проведенное с использованием метода анализа документов (более 350 наименований) как базового и метода опроса как вспомогательного. Качество разработанной программы научного исследования и его методологичность обеспечили получение объективных и логически непротиворечивых данных, представляющих интерес как для вузовского, так и для сопредельных по отношению к нему сообществ.

В монографии социальный институт высшего профессионального образования рассматривается как сложно организованная система, в рамках которой реализуется научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность, и в каждую из которых в качестве познающего субъекта включен человек (руководство вуза, профессорско-преподавательский, студенческий состав и др.).

Исследователи убедительно показали сущность, самостоятельность, решаемые специфические задачи, углубляющуюся специализацию и границы демаркации каждого вида деятельности, исходя из их структурных характеристик с одновременным выделением трендов развития. При этом особенности каждого вида деятельности изучались не сами по себе, а в их естественном взаимодействии с другими. Это позволило выявить их онтологическую непротивопоставленность и соотнесенность, показать, что взаимное обогащение становится и реальным фактором, и насущным условием собственного развития.

Представляется, что интеграция, осуществляемая на основе учета сущности, потенциала и особенностей развертывания вышеназванных видов деятельности в условиях конкретного вуза, дает мультипликационный эффект за счет трансфера актуального и нового знания, полученного из различных источников информации, в научный и образовательный сегменты; укрепления исследовательской составляющей учебно-методических комплексов, подготовленных на основе анализа документального потока по предмету изучения; развития познавательных и креативных компетенций обучаемых при решении научных проблем, являющихся важными для многих стран мира и др.

Поиск, разработка, концептуализация и апробирование в вузах адекватных механизмов, а в дальнейшем и программ интеграции, способны не только обеспечить прирост научного знания, повысить качество обучения студентов, но также и нивелировать негативные процессы, характерные для системы высшего профессионального образования, препятствующие превращению отечественных университетов в конкурентоспособные центры знаний и инновационного развития.

Тем самым в книге проблема интеграции научной, образовательной и информационной деятельности вузов представлена в качестве теоретической, обладающей существенной новизной применительно к социологии и педагогике высшей школы, и включающей в себя корректно определенные широкие блоки вопросов, подлежащих дальнейшему изучению.

Неоспоримой значимостью для специалистов обладают разделы монографии, в которых настоятельно подчеркивается, что темпы модернизации университетов во многом зависят от характера и объемов научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского и студенческого состава. Подробно останавливаясь на рассмотрении острых проблем НИР в высших учебных заведениях социально-экономического профиля в их единстве и многослойности, исследователи указывают, что «расширение профессорско-преподавательских и студенческих научных функций имеет непреходящее значение, реально помогая созданию научных школ, высококачественной подготовке к научно-практической деятельности после

окончания вуза и последовательному наращиванию знаний для достижения высокого профессионализма» (с. 76).

Содержание научно-исследовательской деятельности высшей школы во многом зависит от исторического этапа развития страны, от тех экономических, социальных, технологических и других задач, которые решаются обществом. Большую ценность представляют рассмотренные в книге современные проблемы НИР в квалитологическом и квалиметрическом аспекте, явные и латентные особенности проявления данных проблем, степень их влияния на изменение сложившихся научных традиций, личную научную активность преподавателей вузов, их мотивированность и готовность к формированию исследовательских компетенций студентов и др.

В книге на основе сбора, анализа и синтеза фактографического материала диагностируются изменения в научной деятельности университетов, характерные для современного этапа, определяется когнитивная направленность исследовательских задач, а также эффективность результатов научной работы и ее востребованность практикой. Значение НИР репрезентируется во всех основных составляющих образовательного процесса, затрагивая его цель, методы, средства, результаты и др. Научные достижения ученых оказывают влияние на образовательную деятельность вуза и могут выступать в качестве парадигмального импульса к изменению системы образования, динамическому смещению акцентов в содержании и структуре подготовки кадров высшей квалификации. В этой связи логично, что информационная деятельность является эффективным механизмом оптимизации и научной, и образовательной деятельности.

В монографии удалось подробно рассмотреть основные концепции информационного обеспечения научной и образовательной деятельности применительно к вузам социально-экономического профиля, охарактеризовать особенности сопровождения различных сегментов активности профессорско-преподавательского и студенческого состава.

Безусловный интерес представляют главы, посвященные анализу современного состояния информационных ресурсов, характеристике системы вторичных источников информации. Обращает на себя внимание обладающий новизной параграф, в котором рассматриваются проблемы информирования высшей школы: его цель, задачи, а также предпочтительные направления деятельности информационно-библиотечных комплексов в вузах. Предложены аутентичные и обоснованные рекомендации по формированию и составу базы информирования, а также типовой набор основных показателей, характеризующих уровень и качество ее отдельных элементов (с. 264–281). Несмотря на то, что проблема определения эффективности и качества базы информирования вузов является достаточно сложной, в монографии приводятся потенциально возможные аспекты ее оценки, являющиеся перспективными в теоретическом и практическом отношении.

Примечательны разделы, фокусирующие внимание на такой остро дискуссионной проблеме, как ценностные свойства информации и документов. Подчеркивая, что «экспертная оценка может быть доверена наиболее авторитетным специалистам», в монографии указывается, что даже «профессионалы не всегда могут избежать ошибок в определении ценности информации и документов. Их успех достижим в результате совместной деятельности специалистов и информационных экспертов, либо благодаря способности специалистов решать проблемы информационной экспертизы и информационного обеспечения научно-исследовательской и социально-экономической образовательной деятельности» (с. 296). Разработанные для исследователей рекомендации по определению ценностных свойств информации, документов, процессов и пользователей (с. 298–299) логичны, непротиворечивы и оригинальны.

Не вызывает сомнений, что обоснованные подходы к рассмотрению вышеназванных проблем и версии их решения, предлагаемые в рецензируемом труде, могут успешно использоваться при обучении студентов по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность», входить в качестве составляющей в учебно-методические комплексы по различным дисциплинам, преподаваемым на факультете.

Достоинством монографии является обсуждение достаточно сложной в структурном плане проблемы организации диалога вузовского сообщества с федеральными и региональными органами власти и связанной с нею проблемы содержания нормативных документов, регламентирующих научную и образовательную деятельность высшей школы в контексте перспективных ориентиров общества знания и их соотнесенности с реальными потребностями отечественной науки, практики и образования.

Качество совершенствования деятельности университетов во многом зависит от степени профессионализма людей, вовлеченных в систему высшего профессионального образования. Читая монографию, нельзя не разделить обеспокоенность тем, что сегодня размыто понятие профессионализма, а наличие ученой степени или звания, равно как и встроенность в адми-

нистративный мейнстрим, не всегда являются гарантом его появления, или, как минимум, осознания недостаточности компетенций для концептуализации движения вузов к достижению высокого качества подготовки специалистов. Хотя в сегодняшних условиях и очевидно, что именно высшая школа может стать тем лифтом, который обеспечит переход общества на новый интеллектуальный виток и на этой основе откроет перспективы для инновационного развития страны.

В связи с широтой рассмотренных проблем обращает на себя внимание непозволительно малый тираж книги, который не сможет, и это совершенно очевидно, удовлетворить потребности профессионального сообщества, работающего не только в вузах, но и в исследовательских организациях, лабораториях, технопарках и др.

При определении в монографии подлежащих отражению проблем заметно стремление соответствовать ожиданиям и потребностям читателей и ответить на те вопросы, которые в высшей степени волнуют сегодня вузовское профессиональное сообщество, а именно: «что известно о научной и образовательной деятельности вузов» (обзор состояния разработанности проблем научной и образовательной деятельности вузов); «что реально выполняется» (изучение состояния научно-образовательной деятельности); «что предлагает исследователю полученное знание» (выводы о том, что требуется исследователю); «что необходимо знать и выполнять» (рекомендации по основным функциям профессорско-преподавательского состава и обучаемых); «как осуществить информирование» (предоставление сведений об информационных ресурсах всех централизованных уровней, базы вузов, ценностных свойствах информации и документов); «кто несет ответственность на вузовскую профессиональную подготовку» (свойства и характеристики руководства вузов, профессорско-преподавательского состава и самих обучаемых) (с. 8).

Предлагаемые авторами рекомендации по модернизации научно-исследовательской, образовательной и информационной деятельности высшей школы убедительны, аргументированы и непредвзяты.

Неоспорима возможность полноты практической реализации разработанных рекомендаций, которая, однако, во многом зависит от воли представителей государственной власти, руководителей и профессорско-преподавательского состава вузов заплатить требуемую цену за потенциально возможные инновационные изменения в их деятельности. И тот факт, что в драматизме современной жизни данная задача осознается в качестве сопряженной со значительными интеллектуальными, финансовыми, временны́ми, трудовыми затратами, ни в коей мере не отменяет необходимости ее решения.