

УДК [02:001.89](049.32)

Э. Р. Сукиасян

**Полезная книга о современной методологии научных исследований:
рецензия на монографию Г. В. Варгановой «Научные исследования
в библиотечно-информационной сфере: отечественные
и зарубежные практики» (Санкт-Петербург, 2018)**

Варганова Г. В. Научные исследования в библиотечно-информационной сфере: отечественные и зарубежные практики: монография / Г. В. Варганова; М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ин-т культуры. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2018. – 208 с. – ISBN 978–5–94708–259–3.

Eduard R. Sukiasyan

**Advantageous book on modern research methodology: review
on monography «Research in library and information sphere: domestic
and foreign practices» by Galina V. Varganova (Saint Petersburg, 2018)**

Varganova G. V. Research in library and information sphere: domestic and foreign practices: monograph / Ministry of Culture of Russian Federation, Saint Petersburg State Univ. of Culture. Saint Petersburg: Saint Petersburg State Univ. of Culture, 2018. 208. ISBN 978–5–94708–259–3.
DOI 10.30725/2619-0303-2018-4-187-188

В моих руках новая книга, такая интересная и полезная, что сразу захотелось поблагодарить автора и издателя – наш старейший институт культуры, отмечающий столетие со дня образования. Редко у нас публикуются монографии, посвященные методологии. Между тем библиотечная наука незаметно развивается. Во главе многих региональных библиотек (университетских и УНБ) в руководстве появились ученые со степенями. Вернулись в структуры научные и исследовательские подразделения. Расширилась тематика, которая традиционно охватывала лишь историко-книговедческую проблематику. Многие библиотеки бросились изучать читательский контингент. Не сразу, но понемногу стало ясно, что чтение – это не только библиопсихология Н. А. Рубакина, но и огромный комплекс, охватывающий издательское и книготорговое дело.

На каком этапе выяснилось, что общая методология далеко не всегда может помочь библиотекарям? Наш лидер – Оган Степанович Чубарьян знал это очень давно. Когда стало ясно, что мне предстоит серьезное исследование по системе каталогов, убедил: без социологии ничего не получится. По его настоянию мне удалось в середине 1970-х гг. получить дополнительное образование по социологии. С тех пор слежу и собираю литературу по методологии и методике, особо – по библиотечной социологии.

Есть мнение, что социологов у нас в библиотеках мало. Не сказал бы: они рассредото-

чены по библиотекам. Уже два десятилетия они раз в два года собираются в Российской государственной библиотеке для молодежи на рабочие встречи (а марте 2018 г. состоялась уже 10-я) «Социолог и психолог в библиотеке». Мне удалось быть участником всех, на многих выступить. Психологи почти все с образованием. Социологов-профессионалов меньше. И совсем мало тех, кто мог бы назвать себя профессионалом-библиотекарем.

Вот почему библиотечная методология, в особенности – методика проведения социологических исследований нуждается в фундаментальных изданиях. С учебными пособиями для магистров и будущих кандидатов наук библиотекари-практики не знакомы. Монография Г. В. Варгановой – такое издание, которое нужно библиотекам.

Прежде, чем рассказать немного о структуре и содержании, хочу процитировать найденные мной в тексте главные слова. Они встретились мне в середине книги, просто в тексте. Я процитирую: «Целью науки является получение нового знания, а это возможно только на основе перехода от фактографического материала к созданию теоретических построений, которые могут их объяснить: гипотез, концепций, теорий, позволяющих выявить сущность явлений, их взаимосвязь и взаимовлияние, закономерности или особенности развития в разных исторических условиях и др.» (с. 119). Как это правильно сказано и как это важно для нас сегодня! В нашей литературе о научно-исследо-

вательской работе библиотек очень много планов и программ (одним словом «желаний»), а вот с итогами дело обстоит хуже. Можно посмотреть материалы ежегодных Крымских конференций. Найти в них «новое знание» – задача сложная. В основном – информация о содеянном. О проблемах мы говорить не любим.

Нет у нас методологии. Ведь без понимания проблемы исследования невозможно построить программу. С удовольствием читал Главу 1 «Теоретико-методологические аспекты научных исследований». Именно здесь речь идет о программе, которую Г. В. Варганова рассматривает в трех «фасетах» (термин Ш. Р. Ранганатана) – теоретическом, процедурно-методологическом и организационном. Внутри каждого все разложено строго по полочкам.

Глава 2 «Методологические парадигмы научных исследований в библиотечно-информационной сфере». Речь идет о количественной и качественной парадигме. Все мы знаем: библиотекари в большинстве – гуманитарии. Оценка статистических (математических по сути) параметров для многих из них – дело сложное. Как профессор ведущего в стране вуза Г. В. Варганова правильно говорит о повышении качества математического образования. В стране есть передовой опыт (например, в Казани). Я бы посоветовал библиотекарям приглашать консультанта из числа читателей. Нельзя строить «концепции», тем более делать выводы на основе анализа 50–100 анкет. Это не выборка!

Когда речь идет о качественных параметрах, я бы посоветовал воспользоваться методами квалиметрических исследований. Квалиметрия – наше, отечественное изобретение.

Самая большая по объему – глава 3 «Научные методы исследований». Здесь все интересно, даже для специалиста, знающего общую социологию. Все рассматривается на основе библиотечной практики. А в списке литературы указаны базовые источники, опубликованные за последние 10–15 лет: труды В. А. Ядова, В. И. Добренькова, М. А. Горшкова, В. Е. Григорьева и других. Это совершенно новый, созданный уже в России, пласт литературы. Здесь же мы встречаем авторефераты диссертаций наших коллег. В Интернете многое сохранилось: в ряде случаев остался полный текст автореферата и диссертации.

В главе 4 «Историко-библиотечные исследования в США: критический анализ» мне больше всего понравился параграф о биографических исследованиях. Думается, что это направление, которому уделяется большое внимание в ряде крупнейших библиотек (например, в Российской национальной библиотеке, в Библиотеке РАН), в регионах забыто. Пишут, например, о помещичьих библиотеках, заодно подробно о помещиках. И лишь между строчками встречаешь слова о библиотеках. Кто в них работал? Какими они были? Историкам порой это неинтересно.

Содержание главы 5 «Этическое изменения научных исследований» понятно из заглавия. Редко освещаемая проблема, очень важная с точки зрения социально-психологической обстановки, прежде всего – в коллективе исследователей.

Заключительная 6-я глава монографии «Модернизационный потенциал библиотечно-информационного образования» сначала показалась привнесенной, но после изучения стало ясно – это необходимое обоснование тех процессов, которые характеризуют современный этап развития высшей библиотечной школы. Правильно сказано: магистратура – ключевое звено подготовки исследователей. Здесь пока не все у нас получается. Многие бакалавры считают, что образование на этом этапе они «недополучили». Но их руководители этого не понимают, считая, что их надо «доводить» в условиях практики. Но в магистратуру многие не попадают по понятным (семейно-бытовым) причинам. Те, которым надо пройти курс магистратуры (например, руководители подразделений), уже не хотят учиться. Эту проблему мы пока решить не смогли.

«Литература» – чрезвычайно важный элемент монографии занимает с. 176–198 и содержит 249 тщательно отобранных источников, примерно поровну книг и статей, треть (87) – на английском языке. В русской части всего десяток переводов. Автор, располагающая библиографическими сведениями о тысячах публикаций по теме, включает в список, как уже говорилось, только новые работы.

Теперь нам надо решить вопрос об информировании библиотечной общественности о выходе монографии. Попробуем сделать это с помощью известных периодических изданий.