

М. Г. Бокан, Н. В. Пономарева

**Весомый вклад в историю отечественной библиографии:  
к выходу в свет комментированного издания  
«История русской библиографии» Н. В. Здобнова**

Статья посвящена Н. В. Здобнову – известному книговеду, историку библиографии, личный архив которого хранится в Библиотеке Российской академии наук. Обоснована значимость комментированного издания «История русской библиографии от древнего периода до начала XX в.» как первого издания, представляющего подлинный авторский текст монографии Н. В. Здобнова. Раскрыты необходимость представления текстологического комментария как характеристики процесса работы автора над монографией и реального комментария, отражающего связь труда Н. В. Здобнова с современными представлениями об истории отечественной библиографии.

Ключевые слова: Н. В. Здобнов, история русской библиографии, комментированное издание, текстологический комментарий, реальный комментарий

Mariya G. Bokan, Nina V. Ponomareva

**Significant contribution to the history of the national bibliography:  
to the publication of the commented edition  
of the «History of Russian bibliography» by Nikolay V. Zdobnov**

The article is devoted to Nikolay V. Zdobnov – a famous bibliologist, historian of bibliography, whose personal archive is kept in the Library of the Russian Academy of Sciences. The importance of the commented edition of «The History of Russian bibliography from the ancient period to the early 20 century» is substantiated as the first edition, representing the genuine author's text of the monograph of Nikolay V. Zdobnov. The need to represent textual comment as characteristic of the process of the author's work upon the monograph and real comment are revealed, reflecting the relationship of Nikolay V. Zdobnov's monograph with modern ideas about the history of the national bibliography.

Keywords: Nikolay V. Zdobnov, history of the Russian bibliography, commented edition, textual comment, real comment

Трудом подвижников держится библиография в России.

Ц. И. Грин

Книги, как и люди, имеют свою – иногда не совсем счастливую – судьбу. Это в полной мере относится и к монографии Н. В. Здобнова «История русской библиографии от древнего периода до начала XX в.». В 2013 г. исполнилось 125 лет со дня рождения выдающегося российского библиографа. Эта дата вновь возвращает нас к размышлениям о сложной и неоднозначной судьбе как самого автора, так и одного из важнейших трудов его жизни.

Николай Васильевич Здобнов (1888–1942) – один из самых ярких и глубоких представителей отечественных ученых: книговед, библиоковед, библиограф, историк библиографии, судьба и жизнь которого отражают трагический характер времени, в котором он жил. Вступив в юности (в 1905 г.) в партию эсеров, он в 1918 г. входил в состав Уфимской директории, где был товарищем (заместителем) управляющего Ведомством народного просвещения, а позд-

нее – членом президиума. В 1919 г. был членом Всероссийского Учредительного собрания от Пермской губернии, где работал в комиссии по народному образованию. В начале 1919 г. его мобилизовали в колчаковскую армию, в которой он числился в резерве, а с марта по июнь 1919 г. (до увольнения в отставку по болезни) служил нестроевым младшим офицером Курганского местного батальона. Приход частей Красной армии застал Н. В. Здобнова в Томске. Он сразу же пришел в Губревком и заявил о прекращении какой-либо политической деятельности. Однако это не спасло Н. В. Здобнова от периодических «профилактических» арестов до конца его жизни – последний (четвертый) арест, последовавший в 1941 г., завершился в 1942 г. его гибелью.

Такой «послужной список» не способствовал спокойной и благополучной жизни Николая Васильевича. В начале 1920-х гг. он переезжает

в Москву, активно работает в Книжной палате, Центральном бюро краеведения, во Всесоюзной ассоциации сельскохозяйственной библиографии при Государственной библиотеке СССР им. В. И. Ленина, в различных библиографических организациях. Разнообразны и многогранны научные проблемы, разрабатывавшиеся Н. В. Здобновым: краеведение и краевая (краеведческая) библиография, библиотечно-библиографическая классификация, экономика книги. Но одним делом он занимался постоянно – это история русской библиографии. «Двадцать лет жизни он не просто накапливал факты... он целеустремленно отстаивал право библиографии иметь свою историю»<sup>1</sup>.

Еще живя в Томске в 1920 г. он подготовил и читал лекции по библиографии на библиотечных курсах при Томском губполитпросвете. Здесь же созрела мысль о составлении «Синхронистических таблиц русской библиографии за время с 1710 по 1917 г.»<sup>2</sup>. Впервые в мировой библиографической практике был использован матричный подход и представлены библиографические указатели по отраслям знания в хронологическом разрезе. Таблицы были дополнены предисловием Н. В. Здобнова, в котором он изложил свои взгляды на библиографию в целом и ее историю. «Таблицы вместе с предисловием отражали системно-исторический подход к познанию явлений библиографии»<sup>3</sup>.

Работая в 1939–1941 гг. в Московском библиотечном институте, Николай Васильевич разрабатывает и читает курсы «Общее библиографическое источниковедение», «Методика библиографической работы» и «История русской библиографии», а также готовит к защите кандидатскую диссертацию по истории русской библиографии.

Однако во всех начинаниях Н. В. Здобнова его так называемое «эсеровское прошлое» вызывает недоверие к проводимой им работе, приводит к ограничениям публикаций и прямой краже его трудов. Это обстоятельство повлияло и на защиту докторской диссертации, которая так и не состоялась.

Монография «История русской библиографии от древнейших времен до начала XX в.» была подготовлена автором как база для защиты кандидатской диссертации и принята в 1940 г. к изданию во Всесоюзной книжной палате. Однако начало Великой Отечественной войны и арест Н. В. Здобнова остановили публикацию монографии, которая при жизни автора не увидела свет, но зато трижды была издана после его смерти<sup>4</sup> (1-е изд. 1944, 1947; 2-е изд. 1951; 3-е изд. 1955). Первое издание вышло после

многочисленных обращений жены автора Нины Ивановны Здобновой в различные инстанции. Н. В. Здобнов еще не был реабилитирован, и выход его работы оказался возможен, по всей видимости, на волне патриотического подъема, а также в связи с заступничеством А. А. Жданова, с которым Н. В. Здобнов был знаком в период их работы в Шадринске – родном городе Н. В. Здобнова. Возможно, сыграло роль и то, что в 1942 г. автора уже не было в живых.

Все три издания были выпущены со значительными изменениями текста рукописи, что становится совершенно очевидно при ознакомлении с рукописью монографии, хранящейся в личном архиве Н. В. Здобнова<sup>5</sup>, приобретенном Библиотекой РАН по решению ее Ученого совета и при поддержке Санкт-Петербургского научно-го центра РАН в 1992 г.<sup>6</sup>

Хотя при издании монографии имя автора было сохранено, содержательно все три издания отличаются друг от друга, так как издавались разными издательствами и редактировались разными людьми. В процессе редактирования, зачастую с самыми добрыми намерениями, редакторы всех трех изданий в соответствии с собственной концепцией изменяли структуру работы, вносили материалы из черновики и других работ Н. В. Здобнова, сокращали или переносили авторский текст. В итоге вышедшая в трех изданиях монография не соответствует авторской воле ее создателя<sup>7</sup>.

О сложностях подготовки опубликованных изданий напомнила статья известного исследователя жизни и творчества Н. В. Здобнова – Е. И. Коган «Большой труд – большие хлопоты. О трех изданиях „Истории русской библиографии до начала XX в.“ Н. В. Здобнова»<sup>8</sup>. Елена Ильинична одной из первых познакомилась с архивом Н. В. Здобнова и приняла самое активное участие в его сборке. Из личного общения с Ростиславом Николаевичем, сыном Н. В. Здобнова, она многое узнала «о перипетиях, связанных с тремя предшествующими изданиями»<sup>9</sup>. В конце статьи Е. И. Коган затронула тему необходимости подготовки комментированного издания этой монографии. Откликом на статью Е. И. Коган стала наша совместная публикация «„История русской библиографии“ Н. В. Здобнова: судьба и время»<sup>10</sup>, в которой были уточнены некоторые моменты, связанные с подготовкой комментированного издания монографии Н. В. Здобнова.

Мечта об издании авторского варианта текста «Истории русской библиографии до начала XX в.», которую вынашивал сын автора Р. Н. Здобнов, обрела реальные черты на его предварительных встречах с директором БАН В. П. Лео-

новым еще в 1991 г. Об этом Р. Н. Здобнов писал Е. И. Коган в апреле 1991 г.<sup>11</sup>

В ходе работы по научному описанию полученного Библиотекой личного архива Н. В. Здобнова было выявлено наличие полного текста рукописи «Истории русской библиографии до начала XX в.» и машинописной копии первой половины этого труда. Кроме того, в собранных Н. В. Здобновым материалах к «Истории русской библиографии до начала XX в.» содержалось большое количество выписок, вариантов текста, изъятых из текста фрагментов и вариантов вставок. Богатство выявленного материала и его значение для исследователей творчества Н. В. Здобнова определило подход к подготовке первого оригинального научного издания «Истории русской библиографии до начала XX в.», вышедшего в 2012 г. Научное комментированное издание должно было сохранить с достоверной полнотой рукописный текст автора и содержать комментарии – текстологический и фактографический. Достоверность планируемой публикации обеспечивалась наличием авторского рукописного текста. Научность издания обуславливалась отражением работы автора над текстом (варианты, фрагменты текста, подчеркивания и т. д.), представленной в текстологическом комментарии<sup>12</sup> и фактографическом комментарии к изданию.

Выходу в свет комментированного издания предшествовал длительный подготовительный период. В 1996 г. начался перевод в электронную форму рукописного текста монографии Н. В. Здобнова, а вскоре было принято решение о подготовке комментированного издания по рукописи Н. В. Здобнова «Истории русской библиографии до начала XX в.». Для реализации этого решения был создан творческий коллектив, в который вошли научные сотрудники ведущих библиотечных учреждений Санкт-Петербурга: Библиотека Российской академии наук (9 сотрудников), Российской национальной библиотеки (7 сотрудников) и Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств (3 сотрудника).

К сожалению, за прошедшее с начала работы время, коллектив комментаторов уже понес необратимые потери: ушли из жизни Л. М. Равич (1923–2006), Е. В. Иениш (1926–2008) и Р. Н. Здобнов (1923–2004). Ростиславу Николаевичу в работе коллектива принадлежала особая роль – он был главным вдохновителем подготовки комментированного издания «Истории русской библиографии», а также оказывал бесценную консультационную помощь по научному описанию архива отца. В частности, Ростислав Николаевич участвовал в работе по атрибуции – установле-

нию авторства и датировке архивных документов, в составлении научно-справочного аппарата к архиву, выявлял материалы Н. В. Здобнова, хранящиеся в других архивах, присутствовал на заседаниях коллектива комментаторов, на которых досконально обсуждались вопросы подготовки комментированного издания.

В задачи созданного коллектива входило: подготовить к публикации подлинный текст монографии Н. В. Здобнова; отразить в текстологическом комментарии процесс работы автора над текстом, соблюдая принцип разделения авторского текста и текста комментариев; в фактографическом комментарии не только устранить неточности в тексте оригинала, раскрыть имена и события, выпавшие из современного научного библиографического контекста, но и сообщить появившиеся за прошедшие десятилетия новые сведения по рассмотренным Н. В. Здобновым сюжетам.

Решение поставленных задач потребовало длительной и тщательной работы по научной подготовке как самого текста монографии, так и текстологического и фактографического комментариев. В ходе исследования были выявлены и прокомментированы неточности при цитировании и в некоторых библиографических ссылках, а также фактические ошибки. Монография Н. В. Здобнова создавалась в 1930-е гг., что объясняет в ряде случаев невозможность наведения точных справок и опору на неверные, с точки зрения современной науки, концептуальные положения. Работа по подготовке авторского комментированного издания «Истории русской библиографии до начала XX в.» к 2010 г. была практически завершена, и по ее результатам были подведены некоторые итоги.

Подготовка текстологического и фактографического комментариев повлекла за собой научное осмысление проделанной работы. В статье «Обаяние подлинности», подготовленной руководителем проекта В. П. Леоновым и ведущими комментаторами издания (Н. М. Баженовой, Н. К. Леликовой, М. П. Лепехиным), были рассмотрены общие аспекты редактирования трех изданий «Истории русской библиографии до начала XX в.» и особенности подготовки ее первого оригинального научного издания. Специфика текстологического комментария последовательно раскрывалась в статьях Н. К. Леликовой и Н. М. Баженовой, выполнявших эту работу. Кроме того, в течение 2005–2006 гг. Н. В. Пономаревой был опубликован ряд работ, посвященных непосредственно анализу изменений, внесенных в процессе редактирования в «Историю русской библиографии до начала

XX в.». Их можно свести к следующим моментам: 1. Внесение (или изъятие) цитат классиков марксизма и И. В. Сталина в соответствии с конъюнктурой. 2. Упрощение авторского текста по причине его «сложности» для широкой публики. 3. Перестановка текста Н. В. Здобнова внутри глав и параграфов, а также включение соответствующих, с точки зрения редакторов, кусков текста из подготовительных материалов к монографии и опубликованных работ. 4. Исключение «сомнительных» мест, например, двух абзацев о еврейской литературе в § 2.5 «Цензурный террор и возникновение государственной библиографической регистрации».

Проведенный анализ еще раз подтвердил несоответствие вышедших ранее изданий «Истории русской библиографии» авторской воле и необходимость публикации подлинного текста труда Н. В. Здобнова с современным текстологическим и фактографическим комментарием. Подготовленная к изданию коллективом научных сотрудников БАН и РНБ под научным руководством профессора В. П. Леонова, «История русской библиографии» Н. В. Здобнова была издана в 2012 г.<sup>13</sup> и впервые в полной мере раскрыла сложнейшие процессы ее написания.

Комментированное издание «Истории русской библиографии» впервые представляет текст монографии в авторской интерпретации – в том виде, как его написал сам Н. В. Здобнов, без редакторского вмешательства, но с подробным комментарием.

Выход в свет такого серьезного, в полном смысле академического, издания является особенно актуальным в наше время, когда широко обсуждается вопрос существования печатной книги. Значимость этого издания определяется бережным отношением к тексту монографии, впервые представленном в соответствии с авторской волей, глубиной опубликованного материала, в котором впервые объем комментариев (643 с.) превысил объем авторского текста (538 с.).

Книгу открывают очерк о жизни и творческом пути Н. В. Здобнова, включающий ряд уточнений биографического характера, и статья, рассказывающая об этапах создания и о подготовке комментированного издания.

Текст монографии Н. В. Здобнова сопровождается текстологическим комментарием, помещенным после каждого параграфа и раскрывающим процесс работы автора над текстом: вычеркнутые им фрагменты и вставки, подчеркивание и отчеркивание текста. В ходе подготовки монографии к публикации была проведена сверка цитат и уточнение приведенных автором дат.

Обстоятельный фактографический комментарий призван соотнести точку зрения автора с современными представлениями о библиографических явлениях, представленных в монографии, не нанося ущерба ни ее целостности, ни фактографической стороне отечественной библиографии в настоящее время. Следовало отразить новые данные, появившиеся за прошедшее с момента создания монографии время. Фактографический комментарий создан с максимально корректным отношением к позиции автора, высказанной в монографии. Большинство комментариев сопровождается ссылками на источники, что является важным элементом для специалистов и студентов, изучающих историю библиографии.

Комментированное издание «Истории русской библиографии» снабжено именным указателем, списком сокращений, списком участников с перечислением вклада каждого в создание этого труда.

Отличающееся в целом бережным отношением к авторскому тексту комментированное издание имеет некоторые отступления от рукописного и авторского машинописного текста, хранящегося в архиве Н. В. Здобнова: в «Содержании» отсутствуют подразделы в параграфе 5. Библиографическая классификация (Часть третья. Раздел. 1. Первая четверть XIX в.); в параграфе 7. «Краевский и Белинский» (Часть третья. Раздел. 2. Вторая четверть XIX в.) отсутствуют инициалы перед фамилиями. Выявленные отступления не имеют принципиального характера и свидетельствуют о сложности подготовки такого труда.

В целом подготовка и издание комментированного труда Н. В. Здобнова «История русской библиографии» является существенным вкладом в «здобноведение как своеобразную отрасль историко-библиографической науки»<sup>14</sup>.

## **Примечания**

<sup>1</sup> Коган Е. И. Николай Васильевич Здобнов: жизненный путь книговеда. М., 1997. С. 196.

<sup>2</sup> Здобнов Н. В. Синхронистические таблицы русской библиографии, 1700–1928: со списком важнейших библиограф. трудов: материалы для истории рус. библиогр. / под ред. Б. С. Боднарского. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1962. 191, [1] с.

<sup>3</sup> Коган Е. И. Указ. соч. С. 200.

<sup>4</sup> Н. В. Здобнов умер на пути в ссылку в 1942 г.

<sup>5</sup> Об особенностях редакторской подготовки трех опубликованных изданий см.: Обаяние подлинности / В. П. Леонов, Н. М. Баженова, Н. К. Леликова, М. П. Лепехин // Вестн. РАН. 2005. Т. 75, № 1. С. 51–55; Право на историческую объективность: коммент. изд. «Истории русской библи-

ографии» / В. П. Леонов, Н. М. Баженова, М. П. Лепехин, Н. К. Леликова // Библ. дело. 2004. № 11. С. 24–26.

<sup>6</sup> Бокан М. Г., Леликова Н. К. Архив Н. В. Здобнова в фондах Библиотеки Российской академии наук // Библиография. 1994. № 1. С. 111–113.

<sup>7</sup> Пономарева Н. В. Особенности публикации «Истории русской библиографии» Н. В. Здобнова в 1940–1950-е гг. // Библиотечное дело–2005: деятельность б-к и развитие информ. культуры о-ва: материалы 10 междунар. науч. конф., Москва, 20–22 апр. 2005 г. М., 2005. С. 139–140; Ее же. «История русской библиографии» Н. В. Здобнова в контексте времени: публикации 40–50-х гг. XX в. // Информационные ресурсы региона. Барнаул, 2005. С. 28–34; Ее же. «История русской библиографии» Н. В. Здобнова в публикациях 40–50-х гг. // Тр. СПбГУКИ. 2006. Т. 170: XX в.: две России – одна культура: 14-е Смирдин. чтения. С. 253–257; Ее же. Публикации «Истории русской библиографии» Н. В. Здобнова в 1940–1950 гг. // Книга в России. М., 2006. Сб. 1. С. 216–222.

<sup>8</sup> Коган Е. И. Большой труд – большие хлопоты: о трех изд. «Истории русской библиографии до начала XX в.» Н. В. Здобнова // Библиография. 2008. № 6. С. 44–51.

<sup>9</sup> Там же. С. 46.

<sup>10</sup> Бокан М. Г., Пономарева Н. В. «История русской библиографии» Н. В. Здобнова: судьба и время // Библиография. 2010. № 4. С. 14–18.

<sup>11</sup> «Такие вот книжные дела»: из писем Р. Н. Здобнова // Коган Е. И. Российская книжность в Америке / БАН. СПб., 2008. Кн. 2: Статьи, портреты, рецензии. С. 172.

<sup>12</sup> Баженова Н. М., Леликова Н. К. Текстологический комментарий к «Истории русской библиографии до начала XX в.» Н. В. Здобнова: к вопросу об авт. концепции кн. // Библиотечное дело–2005: деятельность б-к и развитие информ. культуры о-ва: материалы 10 междунар. науч. конф., Москва, 20–22 апр. 2005 г. М., 2005. С. 126–128; Их же. Текстологический комментарий к «Истории русской библиографии» Н. В. Здобнова как способ изучения деятельности ученого // Книга в России. М., 2006. Сб. 1. С. 211–216.

<sup>13</sup> Здобнов Н. В. История русской библиографии от древнего периода до начала XX в.: коммент. изд. / БАН, РНБ; под ред. Н. К. Леликовой, М. П. Лепехина; [науч. рук. В. П. Леонов; отв. ред. Н. К. Леликова; редкол.: Н. М. Баженова и др.]. М.: Рус. слово, 2012. 1243 с. (История русской науки: исслед. и материалы / ред. серии П. Г. Гайдуков, М. П. Лепехин).

<sup>14</sup> Там же. С. VII.