

Гунжинлхам Гунчин

**Научно-методической деятельности
Национальной библиотеки Монголии в современных условиях**

Анализируется современное состояние научно-методической работы в Монгольской национально библиотеке. Представлены результаты сравнительного анализа научно-методической работы библиотек России и Монголии.

Ключевые слова: Национальная библиотека Монголии, организация научно-методической работы библиотек, нормативно-правовая база научно-методической работы

Gunjinlkhаm Gunchin

**Peculiarities of scientific-methodical activity
of the Mongolian national library in modern conditions**

Analyzes the current state of scientific and methodical work in the Mongolian national library. The results of the comparative analysis of the scientific and methodical work of libraries in Russia and Mongolia.

Keywords: National Library of Mongolia, organization of scientific and methodical work of libraries, regulatory framework of scientific and methodical work

24 ноября 1923 г. в Улан-Баторе впервые открылся созданный при Учредительном комитете общественный читальный зал; была образована типография. В 1963 г. открылся зал научной литературы, в 1981 г. – музей редкой и ценной книги. Научно-методический отдел Национальной библиотеки Монголии (НБМ) был основан 11 января 1961 г. Система методического руководства охватывала всю сеть библиотек страны и способствовала использованию в их работе научно обоснованных приемов и методов. Практическая реализация системы методического руководства обеспечивалась созданием и внедрением регламентирующих документов и стандартов, методических рекомендаций, оказанием практической помощи при посещении библиотек, участием в системе повышения квалификации, проверкой состояния дел и контролем исполнения решений. Научно-методическая работа осуществлялась в масштабах всей страны.

По своей структуре система методического руководства состояла из отраслевых и ведомственных подсистем. Общее методическое руководство библиотеками страны, независимо от подчиненности, осуществляло Министерство культуры, головным методическим центром для всех библиотек была НБМ. Координация осуществлялась по всем направлениям методической работы: подготовка методических изданий, организация мероприятий по повышению квалификации библиотечных работников, проведение совместных активностей, совещаний, семинаров, научно-практических конференций библиотечных работников, посещения би-

блиотек, взаимное использование передового библиотечного опыта и др. В основе координации лежало согласование планов методической работы, разработка координационных планов и договоров о сотрудничестве. В планах отражались важнейшие мероприятия библиотек (совместные и отдельно проводимые). Это позволяло библиотекам взаимно использовать издания, организовывать совместные выезды и участвовать в мероприятиях по повышению квалификации, исходя из потребностей своих сетей. Для координации методической деятельности при Библиотечном совете библиотеки была создана подкомиссия по методической работе. В ее состав входили представители библиотек – методических центров, ведущие специалисты в области методической работы, преподаватели вузов. Подкомиссия рассматривала важнейшие проблемы методического руководства библиотеками страны, определяла номенклатуру и статус общегосударственных документов, регламентирующих методическую деятельность библиотек, заслушивала отчеты ведомств по различным направлениям методической работы. Рабочий орган комиссии – научно-методический отдел НБМ. Упорядочению взаимодействия библиотек в методической работе содействовали межведомственные документы: положения о смотрах библиотек, государственные стандарты, которые согласовывались со всеми заинтересованными органами управления или утверждались ими, и другие нормативные документы.

В настоящее время МНБ консультирует порядка 1418 библиотек страны, из которых 350

являются общественными, 754 библиотеки средних школ городов и аймаков¹, около 200 библиотек вузов, больше 110 филиалов библиотек.

Методическую деятельность по отношению ко всей стране, на данный момент, осуществляют только два специалиста отдела науки, методологии и информатики. Массовое сокращение кадров из-за отсутствия средств привело на данный момент к плачевному состоянию системы библиографии. Нормы действующего стандарта MNS 5742: 2007, который регулирует вопросы деятельности библиотек, после перехода на рыночные отношения перестали соблюдаться и контролироваться надлежащим образом. Много проблем и с повышением квалификации методистов и библиографов.

В Монголии есть немало руководителей и методистов библиотек, понимающих, что методическую службу надо не разрушать, а постепенно совершенствовать, разборчиво внедряя в нее новшества. Новое не обязательно создавать на развалинах старого, можно построить и рядом. Сейчас наблюдается размывание научно-методической деятельности, немало примеров поспешного и хаотичного внедрения новых форм труда под флагом «курса на инновации», ослабления и реорганизации научно-методического отдела, создания параллельных организационно-методических структур. Зарождается новый облик научно-методической службы. С этим явлением надо считаться, учитывать во всех сферах научно-методической деятельности, развивая несвойственные прежде направления работы – прогнозирование, менеджмент, маркетинг, паблик рилейшнз, социологические исследования, а также осваивая непривычный ассортимент научно-методических услуг (продажу методических пособий, консультаций, стажировок, курсов, лекций, рекламы).

В последние годы государство возобновляет обучение методистов библиотек, планирует строительство нового, современного здания филиала НБМ, что даст реальный толчок развитию библиотечного дела.

В этой связи становится очень полезным изучение опыта ведения научно-методической деятельности в библиотеках других стран. Нами был проведен сравнительный анализ на базе трех библиотек – Национальной библиотеки Монголии (НБМ), Российской национальной библиотеки (РНБ), Национальной библиотеки Республики Бурятия (НБРБ). Для сравнительного анализа были выбраны три национальные библиотеки разного правового статуса, масштаба и выполняемых задач. Поскольку целью анализа является выявление инновационного опыта научно-методической деятельности национальных

библиотек России для дальнейшего использования в практической деятельности методической службы НБМ, являющейся по правовому статусу государственной библиотекой, следовательно, сравнительный анализ необходимо проводить с аналогичной по статусу библиотекой, т. е., в данном случае с РНБ. Однако между этими библиотеками имеются существенные различия, обусловленные различиями административно-территориального государственного устройства РФ и Монгольской республики. Три уровня административно-территориального деления РФ – федеральный (общегосударственный), субъектов РФ (региональный) и муниципальных образований (местный) определяют и трехуровневую структуру библиотечной системы. В Монголии существует двухуровневая библиотечная система, представленная НБМ, как общегосударственной библиотекой, и публичными библиотеками аймаков, с которыми она взаимодействует напрямую. Фактически, в сравнении с российскими библиотеками, НБМ имеет статус, сравнимый со статусом библиотеки субъекта РФ, поэтому корректнее проводить сравнение с аналогичной российской библиотекой, работающей в близкой этнокультурной среде, например, с НБРБ. Таким образом, выход из возникшей исследовательской коллизии мы видим в том, чтобы изучить научно-методическую деятельность двух российских национальных библиотек – федерального и регионального уровня, учитывая, с точки зрения российской практики, объединение двух уровней управления библиотечным делом в НБМ.

Объектами анализа в исследовании выступили общие и локальные правовые акты, регламентирующие научно-методическую деятельность библиотек, планово-отчетная документация библиотек. Дополнительным методом исследования выступил экспертный опрос руководителей МО указанных библиотек.

Проведенное исследование позволило сделать следующие предварительные выводы:

– в настоящее время, как в Монголии, так и в РФ, произошел переход научно-методической службы библиотек на новый уровень: от централизованного методического руководства библиотечными процессами, от командно-административного стиля к методической помощи и методическому консультированию. В 2000-е гг. произошло окончательное переосмысление понятий, термин «методическое руководство» потерял свою актуальность и заменен термином «методическое обеспечение»;

– в настоящее время происходит модернизация научно-методической деятельности, появляются ее перспективные формы: дистан-

ционное консультирование, повышение профессиональной подготовки кадров, чему способствуют телекоммуникационные технологии. Автоматизация в сфере методической деятельности, а также использование телекоммуникационных средств связи позволяют установить интерактивную обратную связь с библиотечными работниками на местах, а также предоставить научно-практические пособия в виде полнотекстовой информации в Интернете, что значительно расширяет перечень традиционных направлений научно-методической работы;

– наряду с бюджетным финансированием, методические службы обеспечивают себе получение дополнительных внебюджетных средств за счет применения элементов коммерческого маркетинга;

– существует ряд проблем в организации научно-методической деятельности библиотек, в частности: современному методисту требуются качественно новые знания информационных технологий, компьютерной грамотности, телекоммуникационных средств связи, экономиче-

ских и правовых основ обеспечения библиотечной деятельности и др.; необходимо решать также вопросы о формировании штатов методистов в библиотеках, нужны целенаправленные масштабные исследования, анализирующие и решающие проблемы научно-методической деятельности библиотек, что будет способствовать решению ряда актуальных теоретических и практических проблем деятельности научно-методической служб.

Таким образом, результаты сравнительного анализа и опроса руководителей могут быть использованы для изучения и развития новых теоретических и методических аспектов данной проблемы, что, в конечном итоге, послужит успешности методического обслуживания в новых социально-экономических условиях Монголии.

Примечания

¹ Аймак – административно-территориальная единица Монголии.